

Особенность студентов учащихся в педагогических направлениях и их самоотношения

Маманова Севинч Масрур кизи

Гулистон давлат университети - Қозон федерал университети кушма дастури

Психология йўналиши, 3- курс талабаси

mamanova2001@list.ru, +99899 460 13 03

Шарапова Сабохат Джаббаровна

Гулистон давлат университети, Илмий булим бошлиги, Пс.ф.д.(Phd)

+998 97 331 71 70

Аннотация

В статье представлены результаты пилотажного исследования сравнительного анализа личностных особенностей четырех групп студенток, сформированных по доминирующему эмоциональному компоненту самоотношения.

Ключевые слова: самоотношение, самоуважение, аутосимпатия, самоинтерес, ожидаемое отношение от других.

Одним из важнейших отношений социального и психологического бытия человека является его отношение к самому себе, к собственной личности. Поведение человека

Группа 4(ООД)	Значимые различия в показателях	Группа 3 (Самоинтерес)
71,47	Аутосимпатия	58,06
64,97	Самоинтерес	87,86
93,81	ООД	64,61
7,03	Самооценка гибкости	5,47
7,28	Самооценка ловкости	6,43

всегда, так или иначе, соотносится с его представлениями о самом себе и о том каким он должен быть. Характер регуляторного влияния самоотношения определяется широтой и глубиной его включенности в процесс внутриличностной детерминации. Отношение личности к себе оказывает влияние на проявление социальной активности личности, обуславливает ее адекватность и дифференцированность. Оно выступает мотивом саморегуляции поведения и актуализируется на всех этапах осуществления поведенческого акта, начиная с его мотивирующих компонентов и заканчивая собственной оценкой достигнутого эффекта поведения, участвует в механизмах регуляции поведения от уровня конкретной ситуации деятельности до уровня длительной реализации идейных замыслов.

В контексте данной статьи самоотношение рассматривается как некое обобщенное

отношение, которое является целостным, одномерным и универсальным образованием, выражающим степень положительного отношения индивида к собственному представлению о себе. Самоотношение развивается в результате социального влияния и взаимодействия, где каждая конкретная социальная ситуация развития задает иерархию ведущих деятельностей и соответствующих им основных мотивов и ценностей, социальных представлений, стереотипов и эталонов, норм поведения, по отношению к которым индивид осмысливает собственное

Соотношение средних значений в группе 4 и группе 3

Самоотношение имеет макроструктуру с четырьмя эмоциональными компонентами: самоуважение, самоинтерес, аутосимпатию и ожидаемое отношение от других людей и две подсистемы, каждая из которой специфически связана со смыслом «Я»: систему самооценок и систему эмоционально-ценностных отношений. Система самооценок выполняет функцию сравнения с другими («Я в сравнении с другими»), а эмоционально-ценностная система сигнализирует о субъективной значимости этих самооценок («Я-Я»).

Такая макроструктура самоотношения предполагает, что четыре эмоциональных компонента самоотношения (самоуважение, аутосимпатия, самоинтерес, ожидаемое отношение от других людей) располагаются в определенной иерархии, где один из компонентов будет доминирующим, а другие подчиненные, и в своей совокупности, обеспечивающие обобщенное чувство «за» или «против» самого себя. Однако в научной литературе нет эмпирических данных, которые бы указывали на то, как характеризуется личность, имеющая определенную иерархию эмоциональных компонентов макроструктуры самоотношения. Это и определяет научную новизну нашего исследования.

Гипотеза исследования: ведущий эмоциональный компонент структуры самоотношения личности предполагает определенный набор личностных характеристик.

Цель исследования: изучить особенности личности с разной иерархией эмоциональных компонентов структуры самоотношения.

Методика исследования

В исследовании приняло участие 157 студенток 1-2 курсов. Методики исследования: опросник самоотношения В.В.Столина (для выявления структуры самоотношения) ; Морфологический тест жизненных ценностей (МТЖЦ) Сопова В. Ф., Карпушина Л. В. (применялся с целью выявления выраженности и соотношения ведущих жизненных ценностей и

жизненных сфер); Шестнадцати факторный личностный опросник Р. Кэттелла (применялся для измерения личностных особенностей); авторская методика исследования самооотношения к Образу Физического Я (МИСОФ)

По результатам психодиагностического исследования испытуемые были разделены на четыре группы по степени доминирования эмоционального компонента самооотношения: группа 1 (ведущий компонент – самоуважение – 17 чел.), группа 2 (аутосимпатия – 21 чел.), группа 3 (самоинтерес – 25 чел.), группа 4 (ожидаемое отношение от других (ООД – 94 чел.). Четвертая группа оказалась самой многочисленной. Можно заключить, что большинство наших испытуемых зависимы от оценок окружающих людей и такое ожидаемое отношение оказывает существенное влияние на общее чувство «за» или «против» самого себя.

С целью выявления различий в личностных особенностях участников каждой группы был проведен сравнительный анализ по критерию Манна- Уитни.

Результаты исследования

Нами были выявлены достоверные различия в личностных особенностях между всеми исследуемыми группами.

Для того чтобы узнать как различаются в группах выявленные различия, были сопоставлены средние значения обнаруженных параметров.

Таблица 1 Значимые различия между группой 1 (самоуважение) и группой 2 (аутосимпатия) $p < 0,05$

Измеряемые параметры	Rank Sum Group 1	Rank Sum Group 2	U	Z adjusted	p-level
Глобальное самооотношение	465,0	438,0	113,0	2,562	0,01
Самоуважение	524,5	378,5	53,5	4,089	0,00
Аутосимпатия	288,0	615,0	135,0	-1,999	0,05
Высокая– Низкая тревога (F1)	276,0	627,0	123,0	-2,300	0,02

Таблица 1 иллюстрирует, что группы 1 и 2 отличаются по обобщенному чувству «за» или «против» самого себя (глобальное самооотношение), самоуважению, аутосимпатии, и фактору F1 (по Кэттеллу). По другим исследуемым параметрам (самоотношение к Образу Физического Я, жизненные сферы и жизненные ценности) достоверных различий не обнаружено.

Таблица 2 Соотношение средних значений в группе 1 и группе 2

Группа 1 (Самоуважение)	Значимые различия в показателях	Группа 2 (Аутосимпатия)
88,43	Глобальное самоотношение	74,7
88,35	Самоуважение	52,3
66,5	Аутосимпатия	81,6
5,4	Высокая – низкая тревога (F)	7,1

Соотношение средних значений в таблицы 2 показывает, что члены группы 1 всегда испытывают общее положительное чувство «за» самого себя, уверены в своих силах и способностях, часто видят в себе достоинства, но и замечают и недостатки, могут добиться того что им кажется важным, приспособлены и часто удовлетворены тем что есть.

Группа 2 часто испытывает общее положительное чувство «за» самого себя, не всегда уверена в своих способностях и возможностях, замечает и акцентирует внимание на своих достоинствах, тревожна и недовольна тем, что имеет.

Таблица 3 Значимые различия между группой 1 (самоуважение) и группой 2 (самоинтерес) $p < 0,05$

Измеряемые параметры	Rank Sum Group 1	Rank Sum Group 2	U	Z adjusted	p- level
Самоуважение	416,5	324,5	93,5	2,5	0,0
Самоинтерес	204,0	537,0	51,0	-3,8	0,0
Самооценка лица	399,5	341,5	110,5	1,9	0,1
Самооценка ног	421,5	319,5	88,5	2,7	0,0
Самооценка рук	411,0	330,0	99,0	2,4	0,0
Сила «Я» - Слабость «Я» (С)	407,5	333,5	102,5	2,3	0,0

Согласно таблицы 3 выявлены различия в группах 1 и 3 по эмоциональным компонентам самоотношения: самоуважение и самоинтерес, а также по самооценке анатомических характеристик Образа Физического Я (привлекательность ног и рук в сравнении с другими), фактор «С» по Кэттеллу. По жизненным ценностям и жизненным сферам различий нет.

Таблица 4 Соотношение средних значений в группе 1 и группе 3

Группа 1 (Самоуважение)	Значимые различия в показателях	Группа 3 (Самоинтерес)
88,4	Самоуважение	66,5
65,0	Самоинтерес	87,9
8,1	Самооценка лица	7,3
8,8	Самооценка ног	7,3
8,9	Самооценка рук	7,7
6,8	Сила «Я» - Слабость «Я»	4,9

Таблица 4 демонстрирует, что «группа 1» уверена в своих силах и способностях, часто проявляет интерес к себе, имеет высокую самооценку анатомических характеристик Образа Физического Я, достаточно эмоционально зрелая, стабильная.

Группа 3 всегда проявляет уверенность в себе и в своей интересности для других людей. Имеет достаточно высокую самооценку (но ниже чем у 1 группы) анатомических характеристик Образа Физического Я. Эмоционально нестабильна, обладает низким уровнем толерантности в стрессовых ситуациях.

Таблица 5 Значимые различия между группой 1 (самоуважение) и группой 4 (ООД)
 $p < 0,05$

Измеряемые параметры	Rank Sum Group 1	Rank Sum Group 2	U	Z adjusted	p-level
Самоуважение	1465,0	4751,0	286,0	4,23	0,00
ООД	307,0	5909,0	154,0	-5,68	0,00
Самооценка фигуры	1198,5	5017,5	552,5	2,02	0,04
Самооценка ног	1260,0	4956,0	491,0	2,53	0,01
Самооценка рук	1237,5	4978,5	513,5	2,35	0,02
Сила «Я» - Слабость «Я» (С)	1287,0	4929,0	464,0	2,77	0,01
Смелость – Робость (Н)	1195,0	5021,0	556,0	2,01	0,05
Фрустрированность – Нефрустрированность (Q4)	693,0	5523,0	540,0	-2,14	0,03
Низкая тревога – Высокая тревога (F1)	682,0	5534,0	529,0	-2,22	0,03

Группы с ведущими компонентами самоотношения Ожидаемое отношение от других и самоуважение значимо отличаются друг от друга по целому ряду признаков (таблица 5): эмоциональные компоненты самоотношения – самоуважение и ожидаемое отношение от других людей, самооценка анатомических характеристик Образа Физического Я (привлекательность фигуры, ног, рук в сравнении с другими), факторы С, Н, Q4, F1. По жизненным ценностям и жизненным сферам различий нет.

Таблица 6 Соотношение средних значений в группе 4 и группе 1

Группа 4(ООД)	Значимые различия в показателях	Группа 1 (Самоуважение)
62,87	Самоуважение	88,34
93,81	ООД	61,52
7,69	Самооценка фигуры	8,32
7,69	Самооценка ног	8,763
8,07	Самооценка рук	8,83
4,98	Сила «Я» - Слабость «Я» (С)	6,82
5,87	Смелость – Робость (Н)	7,23
6,84	Фрустрированность – Нефрустрированность (Q4)	5,52
6,87	Высокая тревога – Низкая тревога (F1)	5,36

По сравнению с группой 4 (ООД) из таблицы 6 видно, что группа 1 (самоуважение) проявляет веру в свои силы, способности, ожидает от окружающих положительного отношения к себе, но их мнение частично влияет на отношение к себе. Группа 1 имеет высокие показатели самооценки анатомических характеристик Образа физического Я выше, чем у группы 4. Группа 1 достаточно эмоционально зрелая, стабильная, социально-смелая, уравновешенная, удовлетворенная тем, что имеет.

Группа 4 ожидает положительного отношения от других людей и зависима от их мнения, чаще всего уверена в своих силах и возможностях, высоко оценивает анатомические характеристики Образа Физического Я, капризна, раздражительна, эмоционально нестабильна, застенчива, неуверенна, склонна к беспокойству и нетерпеливости, тревожна.

Таблица 7 Значимые различия между группой 2 (аутосимпатия) и группой 3 (самоинтерес) $p < 0,05$

Измеряемые параметры	Rank Sum Group 1	Rank Sum Group 2	U	Z adjusted	p- level
Аутосимпатия	731,0	350,0	119,0	3,178	0,001
Самоинтерес	381,5	699,5	56,5	-4,607	0,000
Самооценка Лица	700,0	381,0	150,0	2,481	0,013
Самооценка Гибкости	732,0	349,0	118,0	3,212	0,001
Самооценкам Ловкости	682,5	398,5	167,5	2,108	0,034
Значимость самооценки ног	692,5	388,5	157,5	2,368	0,017
Значимость самооценки одежды	682,0	399,0	168,0	2,162	0,030

Из таблицы 7 понятно, что группа 2 (аутосимпатия) и группа 3 (самоинтерес) отличаются по эмоциональным компонентам самоотношения: аутосимпатия и самоинтерес, самооценкой анатомических (привлекательность лица в сравнении с другими) и функциональными характеристиками Образа Физического Я, а также личностной значимостью привлекательности анатомических (ноги) и социальных (одежда) характеристик Образа Физического Я. По жизненным ценностям и сферам, а также по Кэттеллу значимых различий нет.

Таблица 8 Соотношение средних значений в группе 2 и группе 3

Группа 2 (Аутосимпатия)	Значимые различия в показателях	Группа 3 (Самоинтерес)
81,56	Аутосимпатия	56,06
51,74	Самоинтерес	87,86
8,14	Самооценка лица	7,27
7,14	Самооценка гибкости	5,47
7,41	Самооценка ловкости	6,43
9,03	Значимость самооценки ног	7,42
9,15	Значимость самооценки одежды	8,16

Соотношение средних значений в таблице 8 показывает, что группа 2 замечает и акцентирует внимание на своих достоинствах, но не всегда чувствует интерес к собственным мыслям и чувствам, имеет высокую самооценку анатомических и достаточно высокую самооценку

функциональных характеристик Образа Физического Я, придает большое значение и важность уверенности в собственной привлекательности анатомических и социальных характеристик Образа Физического Я.

Группа 3 всегда проявляет уверенность в себе и в своей интересности для других людей, замечает в себе как достоинства, так и недостатки. Достаточно высоко оценивает анатомические и средне функциональные характеристики Образа Физического Я. Часто придает большое значение важности привлекательности анатомических и социальных характеристик Образа Физического Я.

Таблица 9 Значимые различия между группой 4 (ООД) и группой 3 (самоинтерес) $p < 0,05$

Измеряемые параметры	Rank Sum Group 1	Rank Sum Group 2	U	Z adjusted	p-level
Аутосимпатия	5733,0	937,0	706,0	2,054	0,039
Самоинтерес	4860,5	1809,5	395,5	-4,391	0,000
ООД	6168,5	501,5	270,5	5,540	0,000
Самооценка гибкости	5905,5	764,5	533,5	3,302	0,000
Самооценка ловкости	5777,5	892,5	661,5	2,362	0,018

Таблица 9 указывает, что группа 4 и группа 3 отличаются по эмоциональным компонентам самоотношения: аутосимпатии, самоинтересу, ожидаемому отношению от других людей, а также самооценки функциональных характеристик Образа Физического Я (быть гибким и ловким не хуже чем другие). Значимых различий по жизненным ценностям, жизненным сферам и по Кэттеллу нет.

Таблица 10 Соотношение средних значений в группе 4 и группе 3

Группа 4(ООД)	Значимые различия в показателях	Группа 3 (Самоинтерес)
71,47	Аутосимпатия	58,06
64,97	Самоинтерес	87,86
93,81	ООД	64,61
7,03	Самооценка гибкости	5,47
7,28	Самооценка ловкости	6,43

Соотношение средних значений в таблице 10 показывает, что группа 4 видит в себе преимущественно достоинства, ожидает положительного отношения от других людей и зависима от их мнения, часто убеждена в своей интересности для других, имеет высокую самооценку функциональных характеристик Образа Физического Я.

Группа 3 чаще видит в себе недостатки, готова к самообвинению, нацелена на самокопание, проявляет интерес к собственным мыслям и чувствам, имеет средний уровень самооценки функциональных характеристик Образа Физического Я.

Таблица 11 Значимые различия между группой 2 (аутосимпатия) и группой 4 (ООД) $p < 0,05$

Измеряемые параметры	Rank Sum Group 1	Rank Sum Group 2	U	Z adjusted	p- level
Глобальное самоотношение	1121,5	6018,5	796,5	-2,480	0,013
Аутосимпатия	1840,5	5299,5	834,5	2,247	0,024
Самоинтерес	1146,0	5994,0	821,0	-2,371	0,017
ООД	475,5	6664,5	150,5	-7,080	0,000
Самооценка фигуры	1800,5	5339,5	874,5	1,964	0,049
Мягкосердечность – суровость (I)	1197,0	5943,0	872,0	-2,029	0,042
Ценность саморазвития	1171,5	5731,5	846,5	-2,041	0,041

Выявлены значимые различия между группой 2 и группой 4 (таблица 11) по глобальному самоотношению, аутосимпатии, самоинтересу, ожидаемому отношению от других людей, самооценки анатомических характеристик Образа Физического Я (привлекательность фигуры в сравнении с другими людьми), фактором I и ценностью саморазвитием. Только в этих группах обнаружены различия отдельных параметров по всем используемым психодиагностическим методикам.

Таблица 12 Соотношение средних значений в группе 4 и группе 2

Группа 4(ООД)	Значимые различия в показателях	Группа 2 (Аутосимпатия)
85,64	Глобальное самоотношение	74,72
71,47	Аутосимпатия	81,55
64,97	Самоинтерес	51,74
93,81	ООД	52,82
7,69	Самооценка фигуры	8,35
7,92	Мягкосердечность-суровость (I)	7,04
5,8	Ценность саморазвития	4,84

Таблица 12 иллюстрирует, что группа 4 в целом испытывает общее чувство «за» самого себя, видит в себе чаще всего преимущественно достоинства, часто проявляет интерес

к своим мыслям и чувствам, зависима от мнения других и ждет от других одобрения себя и своих поступков, имеет высокую самооценку анатомических характеристик Образа Физического Я, ранима и чувствительна, иногда испытывает стремление к саморазвитию.

Группа 2 часто в целом позитивно относится к своей личности, доверяет себе и довольна собой, иногда испытывает неуверенность в своей интересности как личности для себя и для других, ожидает от других чаще негативного отношения. У группы 2 высокая самооценка анатомических характеристик Образа Физического Я (выше, чем у группы 4). Группа недостаточно самостоятельна, чувствительна, редко испытывает потребность в развитии собственной личности.

Таким образом, полученные значимые различия по всем четырем группам позволяют допустить, что существуют определенные личностные особенности, отражающие разную иерархию эмоциональных компонентов структуры самоотношения. У личности с определенным ведущим эмоциональным компонентом структуры самоотношения предполагается определенный набор личностных характеристик, и как следствие определенный набор форм поведения в социуме и ожиданий по отношению к другим людям и к самому себе. Данные результаты подтверждают гипотезу нашего исследования.

Так как выделенные четыре группы испытуемых, за исключением группы 4 (94 чел) малочисленны, это не позволило нам выделить типы личности на основе ведущего эмоционального компонента макроструктуры самоотношения. Данная цель исследования является дальнейшим этапом нашей работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кон И. С. В поисках себя. – М.: Высшая школа, 1984.- 151с.
2. Пантелеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. - М.: Наука, 1991.- 108с.
3. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Наука, 1983. - 284с.
4. Сопов В. Ф., Карпушина Л. В. Морфологический тест жизненных ценностей: Руководство по применению. Методическое пособие – Самара: Изд- во СаГА, 2001.- 46с.
5. Черкашина А.Г. Методика исследования самоотношения к образу физического Я (женский вариант): методическая разработка. Самара: Издательство СГПУ, 2008. - 32с.
6. Шибутани Т. Социальная психология. - Ростов – на – Дону, 1998. - С.206-215.
7. Черкашина Анна Георгиевна доцент кафедры психологии управления СаГА, кандидат психологических наук
8. cherka-anna@yandex.ru