

**КАЧЕСТВЕННЫЙ ПОДХОД «ОБОСНОВАННОЙ ТЕОРИИ»**

**Муминов Н.Н.**

СамГИИЯ

Данная статья написана по результатам участия автора статьи на курсах повышения квалификации по проекту «Качественные и количественные методы в социологии», организованного при поддержке фонда Форда в апреле 2006 года в Центре социальных наук Казанского государственного университета в рамках регулярно действующего проекта «Специализированные социологические курсы для Поволжья и Уральского региона».

This article was compiled based on the results of the work of the author of the article for advanced training courses under the project "Qualitative and voluminous methods in sociology", organized with the support of the Ford Foundation in the first season of 2006 at the Center for Social Sciences of the Structure of Kazan State University within the framework of the professional project "Specialized sociological courses for the Volga region. and the Ural region.

Отталкиваясь от названия нашей конференции ясно видно, что по содержанию она призывает к обсуждению проблем дидактики в преподавании общественных (социальных) наук. Группа общественных наук в узбекской академической школе не имеют четкой систематизации и определения, отличающего общественные науки от гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, поэтому как автор статьи, я исхожу из концепций западноевропейской и североамериканской, в первую очередь чикагской академической школы, то есть, понимая социальные науки в общепринятом контексте гносеологии и в контексте утилитарных задач системного процесса образования. Исходя из этого к общественным наукам в СамГИИЯ например, можно отнести такие дисциплины как «основы духовности», «религиоведения», «политология», «основы строительства демократического общества в Узбекистане», «социология», «идея национальной независимости», «языкознание», «история Узбекистана» и другие научные дисциплины, составленные по признаку предмета или объекта изучения.

Отвечая на дидактический вопрос - чему и как учить?, я считаю, что образцовые и рабочие программы общественных дисциплин в нашем вузе остаются на крайне абстрактном уровне, где имеет место разрыв между теорией и эмпирическими исследованиями. Другими словами дидактически процесс обучения общественных наук, в конце концов, редко доходит до уровня его методологической задачи – освоение навыков количественного и качественного сбора и анализа базы данных. А ведь для полного понимания социальных явлений эмпирические исследования качественного подхода рекомендуются ведущими специалистами лучших университетов мира.

Социальные исследования приходится проводить не только профессиональным социологам, но и психологам, педагогам, маркетологам, этнографам, культурологам, лингвистам, криминалистам, практикующим врачам, социальным работникам и всем тем, кто маломальский заинтересован в построении индивидуальной научной теории.

Любое исследование охватывает диапазон от постановки задачи до интерпретации результатов. Социальное исследование пользуется набором инструментариев или методов, которые можно поделить на два основных подхода: качественный и количественный подход. Эти подходы имеют принципиальное отличие. Количественный метод - экстенсивный, где рассматриваются «много единиц наблюдения и небольшое количество переменных», а качественный метод – интенсивный, где рассматриваются «небольшое количество единиц наблюдения и много сведений о каждом, при этом регистрация данных в каждом достаточно гибкая.» [СС - 2004, с. 296]. В мировой научной практике к методам качественного подхода относят: включенное наблюдение; глубокое интервью; групповые дискуссии; метод «фокус группа»; прямое наблюдение за действиями, высказываниями, жестикულიацией и других форм межличностных коммуникаций с расшифровкой их личностного и группового смысла; исследование отдельных событий методом «кейс стади», например митинг. К методам качественного подхода, также, относятся «Обоснованная теория» (ОТ) и методы «визуальной социологии». Имеют место и компьютерные программа качественного анализа данных, например «Nvivo» [3]. Что касается программы «SPSS» [Бююль Ахим, Цефель Петер, 2004, с. 9] то эту программу применяют только в количественных подходах сбора и анализа статистических данных.

Моя статья посвящена качественному подходу в понимании общественных явлений, а именно «Обоснованной теории» (ОТ). Обоснованной теории - это метод призванный одновременно противостоять «большой теории и чрезмерному эмпиризму» [СС - 2004, с. 296]. Удобство ОТ, в том что, она по сути логико-индуктивный метод и являет собой альтернативу логико-дедуктивному количественному подходу в общественных науках. Разработанная американскими социологами Ансельм Страуссом и Барни Глейзером ОТ дает возможность создавать «мини теории» индивидуального характера, основанные на наблюдаемых из жизни фактах и на основе отдельного случая.

ОТ - это качественный, в некоторых случаях возможно и количественный, исследовательский подход, использующий систематизированный ряд процедур для разработки индуктивно выведенной теории некоторого явления. Исходя из концепции «понимающей социологии» Макса Вебера и «символического интеракционизма» Джорджа Мида [СС - 2004, с. 257], создатели ОТ американские социологи профессор Барни Глейзер и профессор Ансельм Страусс в 1967 году, сформулировали тезис о том что «всякое социальное действие имеет мотив и может быть понятно на основании этого

мотива. Социальная реальность объективна – исследователь лишь фиксирует ее» [Страусс А., Корби Дж., 2001, с. 117].

С самого начала, на фоне известной научной полемики позитивизма и анти-позитивизма, ОТ ставит цель устранить предубеждения, существующие относительно качественного подхода. Такие предубеждения признавали разрыв между теорией и исследованием, упрекали в не системном характере качественных методов, т.е. слишком интуитивных. Качественному подходу приписывалось раздельность стадий сбора и анализа данных. Качественная социология определялась как описательная. Однако разработчикам ОТ удалось ввести критерии, сделавшие этот метод методически привлекательным: быть правдоподобной (конвенционально разделенной), быть понимающей, быть обобщающей и быть контролируемой.

Согласно Глейзеру ОТ может быть использована абсолютно везде, но, как правило ОТ используется в следующих случаях: для анализа индивидуальных действий; межличностных отношений; определения мотиваций, эмоций; анализа личностного опыта; в определении идентичностей, предубеждений и причин конфликтов. При этом базой данных, для ОТ, наиболее часто становятся интервью, наблюдения, полевые заметки, автобиографии, эссе, и различные тексты.

Для работы с базой данных разработан основной понятийный аппарат действий ОТ: «код», «кодирование», «категория», «субкатегория», «теоритическая чувствительность» и «мемо». Приступить к ОТ можно лишь в двух случаях. В случае отсутствия априорных фокусов – не имея четких исследовательских задач, т.е. обладая неструктурированными данными. Либо, в случаи, наличия априорных фокусов – имея предварительные исследовательские задачи, но вместе с тем, допуская, что они могут быть в дальнейшем изменены.

Построение ОТ основано на видах открытого кодирования: «построчное кодирование» – выделение кодов в каждой строке, которое плотно привязывает исследователя к данным и позволяет уловить все нюансы материала; «фокусированное кодирование» – выделение наиболее значимых, повторяющихся кодов или кусков текста, которое уменьшает привязку к тексту и позволяет сосредоточиться на основных направлениях исследования; «осевое кодирование»; «выборочное кодирование». Последние два вида кодирования проводятся на последнем этапе исследования.

Кодами, в контексте ОТ, называются единичные смыслы, заключенные в «авторском тексте». В нахождении кодов исследователю важно обладать высокой теоретической чувствительностью к прописным истинам, к перемещению идей в другой контекст и к инверсии смысла высказывания. Коды, как правило или сохраняют первоначальное название, или получают авторское название, при этом в первом случае исследователь сохраняет связь с текстом, а во втором случае, у исследователя появляется возможность приобрести собственную точку зрения. Всякая связь кодов определяет категорию.

Категория, по сути своей, объединение нескольких кодов, обладающих общим значением. Значения оперируемых категорий, как правило, определены субъектом исследования и их нельзя путать с научными категориями самого исследователя. Работая с кодами и категориями исследователь устанавливает условия возникновения, последствий и связи с другими категориями.

Работа с кодами и категориями является преимуществом методики ОТ. В результате такой работы обнаруживается, что социальная реальность конструируема. Согласно «конструкционистской» теории профессор Кэти Чармаз в 2000 году выдвинула тезис о том, что «социальная реальность конструируема не только в процессе взаимодействия социальных субъектов, но и в ходе исследования, т.е. устанавливаемые в ходе исследования смыслы имеют двойную природу» [David Douglas, 2003, с. 48]. Другими словами, в результате этой методики, мы получаем конструкцию социальной реальности субъекта исследования и конструкцию социальной реальности исследуемую самим исследователем, т.е. ОТ вскрывает перед исследователем социальную реальность, которую субъект исследования не замечает в действительности. Этот тезис признан значимым шагом в развитии ОТ.

Всякое рассуждение исследователя в ходе анализа данных требует от него написания «мемо». Мемо пишется к наиболее значимым кодам и категориям и включает в себя описание условий возникновения кодов или категории, условия их развития, сохранения или изменения. Мемо призвано отражать подробные характеристики, основные элементы, интенсивность проявления, длительность связей между кодами и категориями. Мемо это методологическая возможность для исследователя остановиться и подумать о полученных данных, попробовать сформулировать гипотезы, которые можно подвергнуть дальнейшей проверке. Работа с мемо позволяет обнаружить «белые пятна» в предыдущих материалах текста. И на конец, с помощью мемо производится предварительная концептуализация данных.

Мемо пишется в свободном несколько небрежном по форме изложения стиле. Главное на этой стадии исследования не красота письма, а фиксирование собственных размышлений и внятность постановки исследовательских вопросов для следующих этапов работы. Профессор Кети Чармаз - автор «конструктивистской методологии» в качественном подходе и одна из последователей ОТ, советует писать «что приходит в голову, тогда ваши заметки будут читаться как заметки живого, думающего, чувствующего человека, а не как записки ученого – «сухаря». [Bryant, A., Charmaz, K., 2006, с. 101].

Для графической иллюстрации связей кодов и категорий, строится исследовательская диаграмма. Такая диаграмма создается на начальном этапе анализа и способствует переходу от плотного описания к предварительной концептуализации, что увеличивает уровень абстракции анализа.

На этапе проверок в ОТ проводятся осевые и выборочные кодирования. Доказательство релевантности, избранной категории базе данных и обнаружение связей, обуславливающие её появление обеспечиваются осевым кодированием, а проверка гипотез о причинно-следственных связях категорий и проявленных свойствах проводится выборочным кодированием.

Если на этапе выборочного кодирования подтверждается предварительная концептуализация, то это является основанием создания индивидуальной обоснованной теории.

Для развития обоснованной, по сути новорожденной, теории применяется теоритическая выборка, которая может иметь как априорный характер, так и разрабатываться в ходе исследования. Теоритическая выборка способствует подбору значимых с точки зрения исследования категорий видов данных для последующей проверки казуальных взаимосвязей. Теоритическая выборка позволяет получить насыщенные данные, объяснить теоритические категории, обнаружить отличия между теоритическими категориями.

Надо отметить что, на современном этапе Обоснованная теория вооружена хорошо оснащенными компьютерными программами для анализа данных качественным подходом. Такая программа как Nvivo для сбора и качественного анализа эмпирических данных, выраженных в тексте на любом языке применяется во всех областях социальных наук и исследованиях социальных явлений. Достоинством ее является создание виртуальной базы данных и определение всех вариантов качественных связей предмета исследования. Эта программа обладает совершенными графическими возможностями для отражения информации. Программа Nvivo и ей подобные программы введены в программы обучения методологическим основам социальных наук в ведущих вузах мира. Методология обоснованной теории и сопутствующие ей компьютерные программы нашли самое широкое применение не только в общественных науках, но и в практической медицине, криминалистике, в работе специализированных социальных служб и других областях прикладного значения в современном мире.

Резюмируя следует отметить актуальность освоения инновационных методов в социальных науках, которые представлены в академических школах стран Западной Европы и США, так как именно эти школы в поисках выхода из кризиса классической социологии разработали методики раскрывающие «человеческую сущность» [Ядов В.А., 2009, с. 16] социальных явлений. Опыт и достижения в этой области крайне необходимы как методологические инновации для развивающихся общественных дисциплин в Узбекистане на современном этапе.

## Литература

1. Bryant, A., Charmaz, K. (2006) The Sage Handbook of Grounded Theory. Sage Publications. Part 1.
2. David Douglas. (2003) Inductive theory generation: A grounded approach to business inquiry. <http://www.ejbrm.com>.
3. [http://www.qsrinternational.com/products/productoverview/NVivo\\_7.htm](http://www.qsrinternational.com/products/productoverview/NVivo_7.htm).
4. Бююль Ахим, Цефель Петер, Б 86 SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей: пер. с нем. Бююль, Петр Цефель – СПб.: ООО.
5. Страусс А., Корби Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / пер. с англ. и послесловие Т.С. Васильевой. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. - 256с.
6. Ядов В.А., Стратегия и методы качественного анализа данных. Общие вопросы методологии и методики социологического исследования. Социология: 4М., 2009, Т. 1. №1
7. МЕЛИКОВА МАРТАБА К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЯХ И ТРАДИЦИЯХ В НАЦИОНАЛЬНОМ САМОСОЗНАНИИ <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37341203>
8. МЕЛИКОВА М.Н. РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ТУРИЗМА В ГОРОДАХ СРЕДНЕЙ АЗИИ <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35114573>
9. MELIKOVA M TOWARDS A PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF ALISHER NAVOI'S HERITAGE <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43288619>
10. Yunus Ortikovich Kholikov Philosophical Fundamentals Of The Culture Of Tolerance. The American Journal of Social Science and Education Innovations (ISSN – 2689-100x). – 2021. P. 48-51. Doi : <https://doi.org/10.37547/tajssei/Volume03Issue09-11>