

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ЕГО ПОНЯТИЯ

Вахидов А.К

старший преподаватель Андиганского государственного университета

Позилжанов Хумоюнмирзо –

студент 2 курса Андиганского государственного университета.

Ключевые слова: рабочая сила, трудовой ресурс, трудовой потенциал, человеческие ресурсы, человеческий фактор, человеческий капитал.

Любая экономическая система имеет свои экономические законы и соответствующие им экономические категории. Эти экономические законы и категории применимы к определенному пространству и времени. Возникло человечество, и к настоящему времени разработаны конкретные экономические понятия и категории, оценивающие влияние человека на экономические процессы на разных уровнях. В XVIII веке, рассматривая человека как личный фактор производства, он был признан рабочей силой, трудовыми ресурсами, и на этой основе в экономике возникла категория рабочей силы, трудовых ресурсов.

К настоящему времени расширились масштабы антропогенного воздействия на экономические процессы. Стремительное развитие науки и техники выдвинуло знания, умения и навыки на передний план человеческих способностей. Непосредственно человек стал движущей силой экономического развития. Человек уже не дополнительный ресурс производства, а уникальный ресурс, который своими способностями организует производство, создавая новые инновации. В качестве наемного работника он стал участвовать в распределении результатов своего труда, в управлении предприятиями через систему участия в имуществе и прибыли. Это подготовило почву для появления концепции человеческого капитала в экономике.

Для того чтобы понять сущность понятия человеческого капитала в современных условиях, рабочая сила, трудовые ресурсы, трудовой потенциал, человеческий ресурс, человеческий фактор, теоретический анализ содержания понятий был определен в качестве основной цели данной статьи.

По сей день ведутся дискуссии и споры о содержании и сущности этих понятий. Однако, хотя эти взаимосвязанные понятия являются базовыми категориями экономической науки, она требует выявления существующих между ними различий.

Еще один важный аспект. Вышеуказанные экономические понятия не утратили своего значения и в настоящее время, но в современной экономической науке их наименования также требуют новой интерпретации.

В настоящее время теоретическими вопросами человеческого капитала и связанных с ним концепций занимаются следующие зарубежные ученые: В. В. Адамчук, Г. Борягин, В. А. Галкина, Б. М. Генкин, М. М. Хайкин, А. Я. Кибанова, Рофе А. И., Тиц С. . Н, Беккер Г.С., Капелюшников Р.И., Грузков И.В., Грузков В.Н., Корицкий А. В и ученых нашей страны Абдурахмонов Х.Х., Олмасов А., Вахобов А., Саидов М., Бакиева И.А., Пардаев М.К., Абдукаримов Б.А., Саидов К., Мухаммедов М., Асланова Д., Сейтмурадов Р., Литература С.Исхакова покрытый.

С теоретико-правовой и практической точки зрения мы сочли целесообразным провести краткий анализ приведенных выше экономических концепций.

Прежде всего о понятии рабочей силы. Если мы посмотрим на термин рабочая сила, рабочая сила считается основным фактором производства в любом обществе. Благодаря этому человек становится готовым потреблять дары природы. С формированием и развитием товарно-денежных отношений товаром стала и рабочая сила. Это проявилось на стадии капиталистической системы развития человеческого общества, ибо в этот период народ прежде всего обеспечивал свою свободу как

личности и владел собственной рабочей силой. Однако во многих экономических литературах понятия труда и трудовой деятельности отнесены к синонимичным понятиям.

Мы знаем, что труд — это сознательный, целенаправленный процесс этих людей. Рабочая сила, с другой стороны, - это человек, который своими умственными и физическими способностями участвует в этом трудовом процессе.

На наш взгляд, эти два экономических понятия имеют совершенно разные смысловые значения. Процесс труда требует включения предмета труда, средств труда и рабочей силы. Важнейшим фактором труда является рабочая сила, но сам труд не может быть рабочей силой.

Понятие рабочей силы не утратило своей актуальности и сегодня и не имеет четкого определения по возрасту или каким-либо другим критериям. Итак, если рассматривать рабочую силу в узком смысле, то можно понимать общую численность населения страны, где любые работники предприятия, если понимать их численность, имеют возможность и право работать в широком смысле и производить любую потребительскую стоимость. со своими способностями.

Третьим важным понятием является трудовой ресурс. Появление этого понятия в некоторых литературах связано с политическими процессами централизованного управления экономикой в советское время.

Другой русский экономисты считают, что это понятие вводится в науку академиком С.Г. Он связан со струмилином [1].

Относительно этого понятия русский ученый М. М. Хайкин говорил, что рабочая сила страны — это часть населения, проживающая на определенной территории, занимающаяся общественно полезным трудом, обладающая необходимыми знаниями, умственными способностями, физическим развитием. В связи с этим, по мнению известного экономиста Пардаева М.К., трудовые ресурсы - это отражение в численности трудоспособного населения (женщины 16-55 лет, мужчины 16-60 лет). Лица, не работающие в этом возрасте по инвалидности и другим причинам, не включаются в состав рабочей силы. Это означает, что рабочая сила представляет собой активную часть населения, которая может работать в определенном возрасте [3].

Кроме того, А.Олмасов и А.Вахобов давали аналогичные комментарии к этому термину, то есть «..способность к труду имеется не у всех, поэтому трудовые ресурсы выделяются из населения, которое состоит из трудоспособных людей . Трудовые ресурсы – это работники, достигшие трудоспособного возраста, но еще не достигшие пенсионного возраста [4].

За годы независимости в нашей стране произошли изменения в структуре этого понятия. Страна перешла на систему классификации населения, рекомендованную Международной организацией труда, согласно которой трудовые ресурсы страны делятся на две части: экономически активное и экономически неактивное. По его словам, к экономически активному населению относятся все занятые и незанятые, нуждающиеся в трудоустройстве. К экономически неактивному населению относились студенты, безработные и третья группа инвалидов.

Экономист К. Абдурахманов очень подробно описал эти экономические термины в своем учебнике «Экономика труда». То есть трудовые ресурсы - это трудоспособная часть населения страны, способная производить материальные блага или оказывать услуги своими психическими, физиологическими и психическими качествами. К ним относятся не только экономически активное население, но и трудоспособные люди, в настоящее время не имеющие работы и не ищущие работу, в том числе обучающиеся в отрыве от производства» [5].

В-четвертых, необходимо уточнить некоторые взгляды на трудовой потенциал. К.Х.Абдурахманов в своем учебнике «Экономика труда» дал определение русских экономистов В.Г.Костакова, Г.Г.Сергеева, Л.С.Чижовой, то есть трудовой потенциал – это трудовые ресурсы, находящиеся в собственности общества. По их данным, численность трудоспособного населения и его качественные аспекты (пол, возраст, образование, обучение, квалификация и др.) в совокупности видение представляет реальное содержание трудового потенциала [5].

Большинство экономистов, проводивших исследования трудовых отношений, выражали трудовой потенциал в терминах трудовых ресурсов, трудоспособного населения и всей рабочей силы. На наш взгляд, трудовой потенциал страны – это не только трудовые ресурсы, трудоспособное население,

совокупная рабочая сила, трудоспособное население, но и гармонично развитое поколение, воспитанное в детских садах, школах и лицеях, не входящих в состав этих понятий. Это означает, что трудовой потенциал также может быть неиспользованной возможностью трудоустройства.

Понятие трудового потенциала имеет очень широкое значение, и мы можем применить это понятие к человеку, группе, предприятию или стране.

В-пятых, учитывая распространенность понятия «человеческий ресурс» и в экономической литературе, мы сочли уместным кратко остановиться и на его содержании. Существуют также различные взгляды на возникновение этого понятия. Например, зарубежные экономисты Макконнелл К.Р., Брю С.Л., Цинк Д.С., Хайне П., Фишер С., Дорнбуш Р., Р. Шмаленци использовали это понятие в своих исследованиях как экономическую категорию. Они подчеркивают, что человеческие ресурсы так же важны в производственном процессе, как и другие экономические ресурсы [6].

Один из наших местных ученых, Н.Р. Нарзикулов, О.Х. Мухаммедова, И.А. Бакаева утверждает, что эта концепция родилась в конце XX века, когда крупные предприятия стали ощущать потребность в кадрах и нарастало движение по планированию обучения и поиску способов их эффективного использования [7]. В связи с этим ученый К.Х. Абдурахманов описал это понятие следующим образом. Под человеческими ресурсами понимают ту часть населения страны, которая обладает физическим развитием, умственными способностями и знаниями, необходимыми для полезной деятельности [5]. Кроме того, И.А. Бакиева дала гораздо более широкое определение этому понятию. Человеческие ресурсы – это люди, их трудолюбие и стремление к достижению поставленной цели, их система знаний и ценностей, творческие и инновационные способности [8].

Если вы заметили, выше мы проанализировали значение понятия, подобного этому понятию, т.е. понятия трудовых ресурсов. Экономисты также указывали, что трудовые ресурсы также являются наиболее важным ресурсом, задействованным в процессе труда. Эти два экономических термина различаются только понятиями труда и человека, и в общем смысле они оба представляют человека как важнейший ресурс производства. Так что не будет ошибкой сказать, что эти понятия являются синонимами друг друга. Еще один важный аспект. В развитых странах понятие человеческих ресурсов используется больше, чем понятие трудовых ресурсов. Трудовые ресурсы концепция сохранилась в странах бывшего Советского Союза.

В-седьмых, основной целью развития любого демократического государства является ориентация на человека и его благополучие. Человека следует рассматривать как главную цель государства и общества, а не как инструмент социально-экономического развития. Возникновение и развитие таких взглядов привело к появлению термина человеческий фактор в социальных и экономических науках. С философской точки зрения суть этой концепции состоит в том, что человек видит во всем сущем влияние и важнейшую движущую силу. Здесь человек ценится уже не как ресурс, а как важнейшее существо.

В связи с этим К.Х. Абдурахманов сказал, что человеческий фактор – это экономико-политический термин, предмет интересов современной общей теории систем психологии труда, эргономики и социологии. Человеческий фактор является не только общественным деятелем, но и коллективным субъектом общественной жизни, он имеет социальную, демографическую, экономическую и политическую структуру, а взаимодействие его элементов обеспечивает развитие общества [5].

Н.Р. Нарзикулов, О.Х. Мухаммедова, И.А. Бакаевы отмечали, что человеческий фактор – это люди, совместно работающие на предприятиях, в организациях, объединениях, в состав которых входят прежде всего личность, рабочий и трудовой коллектив [7].

И.А. Бакиева Человеческий фактор как экономическое понятие Человеческий фактор включает в себя все свойства человека и экономический аспект всех видов человеческой деятельности. Этот аспект отражает конечную эффективность репродуктивной деятельности [8].

Понятие человеческого фактора является гораздо более широким понятием, чем упомянутые выше понятия. Важнейшей особенностью этого понятия является то, что оно является не только фактором, который движет производственными отношениями, но и собственными факторами влияния, а именно потребностями, поведением, инициативой, предприимчивостью, интересами, дальновидностью, умением принимать правильные решения в любой ситуации. , черта, мысль, идея, присущие ему

необыкновенные мыслительные способности, изобретательность влияют на все отношения в нашей общественной жизни (природа, общество, государство, предприятие) и мы называем этот фактор «человеческим фактором».

В-восьмых, в сегодняшней информированной современной среде понятие человеческого капитала широко используется в экономической литературе. Современный этап развития экономики, в отличие от других экономических систем, представляет собой создание нематериальных активов, т. е. программного обеспечения, информационных ресурсов, интеллектуальных знаний, электронных ресурсов, нового способа наукоемкого производства, а также информации и знаний как экономическая категория. При этом научные открытия и разработки являются движущей силой экономики.

В основе возникновения такой новой экономической системы лежит человеческий капитал.

Концепция человеческого капитала — многогранное понятие, впервые описанное и исследованное американскими учеными Теодором Шульцем и Гэри Беккером. Новизна этих ученых по человеческому капиталу явилась одним из важнейших открытий в мировом экономическом мышлении второй половины XX века. Оба ученых были удостоены Нобелевской премии за это универсальное новшество.

Т. Шульц утверждает, что рост благосостояния бедняков зависит от его знаний, а не от земли или технологий. Он также высказал следующие взгляды на этот термин, все способности человека являются врожденными или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным набором генов, определяющим его врожденные способности. Способности, приобретаемые человеческим капиталом, мы называем «человеческим капиталом» [9].

Его последователь Г. Беккер сумел создать свой универсальный методологический подход, выделив специфический «экономический подход» к поведению человека. Он подчеркивает, что человеческий капитал — это сокровищница знаний, навыков и мотивации, которая есть у каждого. Отличие человеческого капитала от физического капитала в том, что это отдельный вид капитала, в котором он действует одинаково. Но есть и ряд принципиальных отличий, среди которых капитал неотделим от своего владельца. Накопление человеческого капитала требует больших затрат, например физического капитала, и связано со сложным инвестиционным процессом» [10].

Ряд других британских экономистов, Л.С. Волракс, Дж. Маккулокс, И.Ф. Туюнен, Т. Вайнштейн, Фар и я. Фишерс не думал, что «человеческий капитал» состоит из качеств, знаний, способностей и т. д., но что сам человек состоит из человеческого капитала.

Напротив, F.List, Dj.S. Уолш, Dj.S. Когда Миллар говорил о человеческом капитале, он рассматривал в качестве человеческого капитала не самого человека, а его способность к труду, знания и навыки.

Российский экономист Р.И. Капелюшников понимал человеческий капитал как совокупность человеческих способностей, знаний, умений и целей. Инвестиции в человеческий капитал включают в себя важнейшие виды: образование, подготовку производства, миграцию, поиск информации и даже деторождение и воспитание [11].

Если посмотреть на определения понятия человеческого капитала, данные этими экономистами, то почти все они признают в качестве человеческого капитала способности, знания, умения человека.

А. от наших местных ученых. Олмасов и А. Ваххабиты говорят, что человеческий капитал — это интеллект и сила людей, способных создавать товары и услуги, которые являются жизненно важными. было предложено приравнять его к капиталу, поскольку он требует затрат [4].

Если проанализировать вышеуказанные понятия с понятием человеческого капитала, например, понятие человеческого капитала основывается на рабочей силе, физических и умственных способностях. В рабочей силе также присутствует человеческий капитал. Человеческий капитал является неотъемлемой частью человеческих ресурсов. Качество национального человеческого капитала в стране определяется трудовым потенциалом этой страны. Пока человек оказывает сильное влияние на любые общественные отношения своими знаниями, опытом и навыками, можно с уверенностью сказать, что он является лучшим человеческим фактором вообще.

Как необходимо знать экономические категории для понимания экономических законов, так и нам необходимо овладеть всеми связанными с ним понятиями, чтобы понять и приспособиться к новым экономическим отношениям в современных условиях. Для лучшего понимания понятия человеческий

капитал нами был проведен теоретический анализ понятий рабочая сила, трудовые ресурсы, человеческие ресурсы, трудовой потенциал, человеческий фактор. Из анализа стало ясно, что на основе всех представленных понятий проявляется человек и его умственные и физические способности. Почему акцент сегодня делается на концепции человеческого капитала, а не рабочей силы.

Одна из важнейших причин этого состоит в том, что нынешний путь развития, по которому мы идем, показывает, что общественно-экономические отношения и производство также основаны на знаниях. Это означает, что знания работника приносят пользу не только ему самому или его семье, но и мировой экономике, если они нужны стране. Попробуем проиллюстрировать это на более простом практическом примере. Рассмотрим соучредителя Apple Стива Джобса, одну из самых известных компаний в мире. Его человеческий капитал сделал не только компанию, но и государство и нацию известными в мире.

Отметим, что знания и способности одного человека и его необычный образ мышления привели к большим изменениям в мире информации и телекоммуникаций. Кроме того, доход предприятия выше, чем у других промышленных предприятий.

В связи с этим Первый Президент Республики Узбекистан И.А. Как сказал Каримов: «..XXI век – это эпоха глобализации и упразднения границ, эпоха информационно-коммуникационных технологий и Интернета, роста инвестиций и вложений в человеческий капитал на мировой арене и мировом рынке, демократическое развитие, модернизация, и только государство, которое всегда ставило задачу воспитания образованного и интеллектуально развитого поколения, что является важнейшей ценностью и решающей силой в достижении целей обновления, в число своих основных приоритетов может проявить себя [12].

Действительно, человеческий капитал становится важнейшим критерием социально-экономического развития страны. Таким образом, человеческий капитал является мерой человеческого дохода. Доход человека зависит от уровня его знаний, опыта и навыков. Человеческий капитал в человеке чем выше качество, тем выше его доход.

В заключение, прежде всего, для понимания содержания вышеперечисленных понятий и некоторых причин их происхождения необходимо изучить их теоретические аспекты по отношению друг к другу, чтобы понять их эволюционное происхождение.

Во-вторых, в ходе исследования было установлено, что при теоретическом толковании приведенных выше экономических понятий мы стали свидетелями того, что ученые-полевики не пришли к однозначному выводу об их определениях.

В-третьих, наша жизнь сегодня также требует от нас раскрытия природы каждого из этих понятий. Потому что коренным образом меняется содержание труда, отношение к его благам. Растет доля интеллектуального труда в структуре валового труда.

Словом, полезно проанализировать, какое понятие используется при оценке экономических процессов на микро- и макроуровнях с точки зрения государства, общества, инвестора, собственника, человека, предприятия, потому что только такой подход может пролить много света в этом вопросе.

Список использованной литературы

1. Колобова А.И. Ларионцева А.М. «Некоторые теоретические теории трудовых ресурсов и трудового потенциала». Журнал. Вестник Алтайского государственного аграрного университета №5 (25) 2006.
2. Хайкин М.М. Управление сферой услуг по развитию человеческого капитала. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010.
3. Пардаев М.К. Буклет «Понятия труда в условиях рыночной экономики». Самарканд. СамКИ, 1997. 59 с.
4. Олмасов А., Вахобов А. Экономическая теория. Учебник. ТДИУ. - Т.: Экономика и финансы, 2014. 226 с.
5. Абдурахмонов Г.Х. Экономика труда. Учебник. Издательство «Труд», 2004 г. 204 б
6. Савенков И.Е. Трудовые ресурсы предприятия: понимание и сущность. (статья)

7. Нарзикулов Н.Р., Мухаммедова О.Х., Багоева И.А. Экономика человеческих ресурсов. - (Учебное пособие) - Т.: ТГУ, 2004. 7 с.
8. Бакиева И.А. Предмет «Экономика человеческих ресурсов» (Учебник) - ТГУ, 2011. -17 стр.
9. Шульц Т.П. Экономические исследования: ретроспектива и перспективы, том 6, человеческие ресурсы, 1972 г.
10. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: Пер. с англ. / Сост., Науч. изд., послесл. Р.И. Капелюшников; предисл. М.И. Левин. - М.: ГУ ВШЭ, 2003, -90, 96 с.
11. Теория человеческого капитала. http://www//либертариум//10624//lib_article_t