

ФИНАНСИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЯМИ

Тошпулатова Шахнозахон

магистр Кокандского государственного педагогического института

г. Коканд, Узбекистан

Аннотация. В данной статье рассмотрен существующий механизм финансирования инновационного развития высшей школы и его недостатки, процессуально-динамический подход к формированию отечественной доктрины финансового обеспечения инновационного развития отечественной высшей школы, а также авторский подход к управлению отражено финансовое обеспечение инновационного развития высшей школы, теоретико-методическое обеспечение финансового менеджмента, существующие парадигмы финансирования.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, финансы, бюджетирование, финансовый менеджмент, финансирование, человеческий капитал, финансовый менеджмент, инвестиции, проекты.

На сегодняшний день вопрос финансирования инновационной деятельности высших учебных заведений является одним из самых актуальных в нашей республике.

В настоящее время существуют разные концептуальные подходы к совершенствованию университетской науки и государственному финансированию высшей школы как основного источника ресурсов для развития инновационного потенциала высшей школы. В частности, первый из них заключается в определении минимальной доли расходов республиканского и местных бюджетов на образование, исходя из государственной миссии; второе – введение целевых налогов; в-третьих, установить минимальные нормативы государственных расходов в расчете на сумму денег на душу населения или процент от ВВП на высшее образование в целом; четвертое – расширить перечень видов расходов, входящих в понятие «целевые субсидии».

Однако сами по себе доходы и расходы бюджета, даже утвержденные законом, не могут быть мотивирующим фактором в реализации инновационной политики в сфере образования до тех пор, пока государственное законодательство не возьмет на себя задачу стимулирования инновационного развития высшей школы на регулирующей и исполнительный уровень.

Именно поэтому механизм финансирования инновационного развития высшей школы в нашей республике требует нового концептуального подхода. В связи с этим целью данной статьи является предложение новых концептуальных подходов к изменению

системы финансирования на основе исследования существующего механизма финансирования инновационного развития высшей школы.

Ряд зарубежных и отечественных ученых высказали свое мнение и теоретические взгляды в своих научных исследованиях относительно финансового обеспечения инновационного развития высшего образования в мире и экономике нашей страны. В частности, наиболее серьезные научные исследования по проблемам управления финансовыми ресурсами институциональных систем находятся в концепциях и теориях финансового менеджмента, в частности 2-х томном труде И.Бланка «Основы финансового менеджмента» [2] подробно исследовано управление финансовыми ресурсами. Вопросы достижения эффективности финансовых вложений мы можем увидеть из учебника «Инвестиции» [3] другого известного ученого Уильяма Шарпа. В исследовании известного зарубежного ученого мировой экономики Кейнса Д.Дж. М. «Общая теория занятости, процентов и денег» [4] отражены рыночные механизмы использования финансовых ресурсов в институциональных системах.

Узбекские ученые Махмудов А.А., Саидов М.Х. в статье «Инвестиции в высшее образование и стратегии их использования» [5] исследовали основные направления и механизмы инвестиций в высшее образование. Также вопросы, связанные с теоретическими основами инновационной деятельности, национальными особенностями и практикой ее организации и финансирования, исследовано и освещено в научных трудах экономистов-ученых нашей страны, таких как Р.И.Гимуш, Ф.М.Матмуродов, Д.Э.Набиев, Б.Е.Тошмуродова, Н.Жиянова, Д.Х.Суюнов, М.Н.Равшанов, М.Ш.Бутабаев, Э.Эгамбердиев, Х.Ходжакулов, А.Т.Ахмедова.

В литературе под названием «Система финансирования образования. Анализ эффективности» [6] со стороны российских ученых, таких как Агранович М.Л., Озерова Н.Б., Беляков С.А., Клячко Т.Л. были изучены количественная и качественная составляющие финансирования образования, возможные варианты оценки эффективности финансирования и на этой основе определены основные направления разработки более совершенной модели финансирования образования из бюджета.

Для решения этой проблемы С.А. Беляков, занимающийся вопросами финансирования образовательных учреждений, провел исследование финансирования высшего образования в литературе под названием «Финансирование системы образования в России» [7] и выявил его специфику и механизмы финансирования. Также, несмотря на то, что ряд других ученых внесли определенный теоретический и методологический вклад в данную тему, единый комплексный подход к формированию «бюджетов развития» или «инновационных бюджетов», предусматривающих финансовые ресурсы для развития всех уровней образования еще не разработано.

На сегодняшний день правовые основы финансового обеспечения высших учебных заведений нашей страны нашли свое отражение в Законе «Об образовании» и указах и постановлениях Президента Республики Узбекистан, постановлениях Кабинета Министров и ряде нормативных и нормативно-правовые акты Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан.

В частности, в статье 38 Закона Республики Узбекистан «Об образовании»[1] «Прием в организации образования, в том числе прием в государственные высшие учебные заведения и профессиональные образовательные учреждения» осуществляется на основании государственного гранта и (или) платежного договора.

В соответствии с данной статьей закона установлено, что финансирование образовательных учреждений осуществляется за счет средств государственного бюджета в форме образовательного гранта на обучение и в форме договора об оплате обучения.

Глава 9 закона предусматривает оказание платных образовательных услуг и иных услуг, а также право заниматься предпринимательской деятельностью в соответствии с задачами, определенными в уставе государственных образовательных учреждений, и в соответствии с ним дополнительные источники финансирования к образовательным организациям относятся:

- средства, полученные от обучения, переподготовки и повышения квалификации кадров на основании договоров, в том числе договоров, заключенных с иностранными физическими или юридическими лицами;
- средства, полученные от выполнения научно-исследовательских, учебно-методических и иных не запрещенных законом работ по заказам физических и юридических лиц;
- доходы от реализации продукции, разработанной образовательными организациями, выполненных работ и оказанных услуг;
- выручка от сдачи в аренду зданий, сооружений и оборудования;
- средства (проценты), полученные со счета депонирования свободных денежных средств организаций образования в учреждениях банка;
- средства, выделяемые органами государственного и хозяйственного управления, а также органами государственной власти на местах;
- банковские кредиты и займы;
- пожертвования физических и юридических лиц.

Закон наделяет образовательные учреждения правом самостоятельно определять порядок взимания платы за оказание дополнительных образовательных услуг, а также уточняется, что они вправе самостоятельно распоряжаться средствами, полученными за

счет оказания платных образовательных услуг и иных услуг, также заниматься предпринимательской деятельностью.

Динамичный характер рыночных отношений в сфере профессионального образования и модернизационные процессы в высшей школе связаны с необходимостью формирования национальной инновационной системы и повышения качества человеческого капитала требует изменения доктрины финансирования высшего образования. Теория системного и комплексного подхода не позволяет в полной мере решить все проблемы повышения социально-экономической эффективности финансового обеспечения современного уровня развития высшей школы.

Наше исследование в очередной раз показало нам, что в качестве новой доктрины финансирования высшего образования необходимо использовать процедурно-динамический подход для финансового обеспечения его инновационного развития финансированием мега-, макро- и микропроцессов, описывающих взаимодействие и временные последовательности преподавателей по принятию финансовых решений об экономической необходимости и целесообразности финансирования бизнеса, социальных структур, высших учебных заведений и учебных заведений.

Процессуально-динамический подход позволяет сформировать основные правила доктрины финансирования инновационного развития высшей школы. Основная гипотеза этой доктрины заключается в том, что если синергетический процесс финансирования инновационного развития вуза является динамичным и высокорисковым в условиях экономической неопределенности, то в сфере согласования социальных и экономических интересов государства, частного инвестора и субъекты инновационной инфраструктуры вуза должна включать комплекс взаимосвязанных финансовых механизмов и инструментов, стимулирующих кумулятивные процессы и положительные тенденции, решить данную задачу можно с помощью следующих концептуальных подходов к финансовому обеспечению высшего образования.

Первое концептуальное правило предусматривает эффективное государственное регулирование финансовых потоков хозяйствующих субъектов инновационной инфраструктуры высшего образования и превращение доходов и расходов государственного бюджета в реальные экономические стимулы его инновационного развития, определяющие размер и структуру финансовые средства, заинтересовавшие получателя в наилучших результатах научно-исследовательской и инновационной деятельности, научно-обоснованный порядок и надлежащее государственное финансирование, включая соответствующие принципы, формы и методы предоставления финансовых ресурсов вузам.

Второй концептуальный подход, одним из эффективных средств финансовой поддержки инновационного развития высшей школы является использование многоканального механизма финансирования или совместного финансирования научных исследований и инноваций высших учебных заведений за счет максимальной диверсификации источников финансирования финансовых ресурсов.

Обоснование необходимости третьего концептуального подхода предполагает формирование теоретической основы приоритетности инвестирования в развитие инновационного потенциала высшей школы, в первую очередь, за счет стимулирования частно-государственных финансовых вложений и инноваций в высшие учебные заведения. В современных условиях необходимо повысить инвестиционную привлекательность научных исследований и инноваций вузов для осуществления эффективного управления финансовыми потоками высшего образования.

В условиях долгосрочного развития экономики страны основной целью инвестиций должна стать инновационно-технологическая модернизация потенциала высшего образования. Это единственный способ достичь этой цели

могут осуществляться при активном и эффективном использовании всех имеющихся ресурсов финансовых, материальных и иных ресурсов, так как направлены на решение важнейших задач развития вуза и достижение измеряемых конечных результатов. При этом государство должно сохранить функции прямого инвестора для некоммерческих проектов высшего образования и одновременно создать условия для привлечения финансовых ресурсов из сферы образования и внешних инвесторов.

Реализация вышеперечисленных правил позволяет сформировать современную финансово-экономическую модель инновационного развития высшей школы, которая внесла приоритетный вклад в это развитие интеллектуального капитала человека в виде нематериальных активов и результатов интеллектуальной деятельности. Главным результатом такого концептуального подхода для экономики страны является возможность повышения уровня доходов при росте инвестиций в знания и информацию. Такой подход имеет важное практическое значение, так как обосновывает возможность выгодного инвестирования в инновации вуза на основе расширения инновационного потенциала вуза.

Процессуально-динамический подход к формированию национальной доктрины финансового обеспечения инновационного развития отечественной высшей школы, объединяющий три основные концепции изменения системы ее финансирования, не только определяющий стратегические и тактические приоритеты государственных и частных инвестиций в высшее образование и инновации, но и оптимизация перераспределения финансовых ресурсов субъектами инфраструктуры инновационного высшего образования и разработка сценариев, а также макро- и

микроуровня инновационных высших учебных заведений позволяет сформировать методологию принятия эффективных финансовых решений по ресурсному обеспечению.

Литература:

1. Закон Республики Узбекистан «Об образовании» // Национальная база правовых документов (www.lex.uz), 24 сентября 2020 г.
2. И. Бланк «Основы финансового менеджмента» Инфра-м:2011
3. Уильям Шарпнинг «Инвестиции» Инфра-м:2001
4. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. / Антология экономической классики. В 2 т., т.1. М.: "ЭКОНОМ", 1993.
5. МАхмудов А.А., Саидов М.Хлар Олий таълимда инвестициялар ва улардан фойдаланиш стратегиялари
6. Агранович М.Л., Озерова Н.Б., Беляков С.А., Клячко Т.Л. "Система финансирования образования. Анализ эффективности/Под ред. С.А. Белякова. М: Техно печать, 2003.
7. Беляков С.А. Финансирование системы образования в России. -М.: МАКС Пресс, 2006.
8. Раджабова, Гавхар Умаровна. "Защита прав частных предпринимателей и роль малого бизнеса в инновационной экономике." Web of Scholar 3.3 (2018): 3-5.
9. РАДЖАБОВА, ГАВХАР УМАРОВНА, and ДЖАМИЛА КАХРАМОНОВНА САТТАРОВА. "ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ИХ ВЛИЯНИЯ НА РЫНОК ТРУДА В УЗБЕКИСТАНЕ." МОЛОДЕЖЬ И СИСТЕМНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ СТРАНЫ. 2017.
10. РАДЖАБОВА, ГАВХАР УМАРОВНА, and ХАВАСХОН ОМОНОВНА СОЛИЕВА. "ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УЗБЕКИСТАНЕ." МОЛОДЕЖЬ И СИСТЕМНАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ СТРАНЫ. 2017.
11. Раджабова, Гавхар Умаровна, and Ижода Курбановна Маматхожиева. "Сущность, причины и основные виды экономических кризисов." ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ. 2014.
12. Раджабова, Гавхар Умаровна, and Раъно Жураевна Зокирова. "МЕСТО ЖЕНСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАЗВИТИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ." СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ТРАНСФОРМАЦИИ КОНЦЕПЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ. 2016.
13. Раджабова, Гавхар Умаровна, and Джамила Кахрамоновна Саттарова. "СОЗДАНИЕ ГАРАНТИЙ И УСЛОВИЙ МОЛОДЫМ СПЕЦИАЛИСТАМ–ЗАЛОГ РЕШЕНИЯ

ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА МОЛОДЁЖИ." председатель–Вертакова ЮВ, д. э. н., профессор, зав. кафедрой РЭМ ЮЗГУ (2016): 209.

14. Раджабова, Гавхар Умаровна, and Джамила Кахрамоновна Саттарова. "МОЛОДЕЖНЫЙ АСПЕКТ ПОЛИТИКИ ЗАНЯТОСТИ." ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБЩЕСТВА И ФОРМИРОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ЕГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ. 2016.

15. РАДЖАБОВА, ГАВХАР УМАРОВНА. "СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ-ЗАЛОГ УСПЕХА В РАЗВИТИИ ПРОИЗВОДСТВА." БУДУЩЕЕ НАУКИ-2015. 2015.

16. Раджабова, Гавхар Умаровна, and Хавасхон Омоновна Солиева. "КАЧЕСТВЕННЫЙ БИЗНЕС-ЗАЛОГ УСПЕХА НА МИРОВОМ РЫНКЕ." ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБЩЕСТВА И ФОРМИРОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ЕГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ. 2015.

17. Обиджонова, Д. Б., and Г. У. Раджабова. "РОЛЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И БИЗНЕСМЕНОВ В УКРЕПЛЕНИИ ДУХОВНО-ЭТИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА."

18. Бабаева, Наргиза Музаффаровна, and Гавхар Умаровна Раджабова. "Развитие предпринимательства-развитие экономики." Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования 4 (9) (2015): 25-30.

19. Бабаева, Наргиза Музаффаровна, and Гавхар Умаровна Раджабова. "Поведение потребителей: его модели и мотивы воздействия." актуальные вопросы развития современного общества. 2014.