

МЕТАФОРА В СОВРЕМЕННОЙ РЕЧИ

Мавланова Нозик Абдирашидовна

Милованова Елена

Научный руководитель, Валерьевна СОП с НИУ БелГУ, КарГУ

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена тем, что XX век внес новые направления в развитие лингвистики. В современном научном мире метафора приобрела свойства объединяющего феномена, исследование которого кладет начало развитию когнитивной науки.

Ключевые слова: метафора, классификация метафор, принципы классификации метафор в современной лингвистике.

Принципы классификации метафор можно разделить на: Стилистические («кипеть от ярости») и структурные («тянуть клещами»); Концептуальный или онтологический подход («верхи не могут – низы не хотят»); Архетипы («повесить нос»); Коммуникативный подход («сердце в пятки ушло»); Установление смысловых подгрупп («сменил гнев на милость»). Со времен метафор Аристотеля наука придерживалась их деления на такие виды, как резкая (объединяющая разные понятия воедино – «груда впечатлений»); стертая (общепринятая – «ручка шкафа»); мета-формула; развернутая; реализованная. Современная школьная программа дает более распространенную характеристику видов метафор, зависящую от основания и признака переноса предмета:

метонимия, представляющая собой процесс переноса наименования с одного предмета на другой на основании их смежности (например, название посуды на ее содержимое – выпил всю бутылку, или авторское имя на произведение – читал Пушкина);

синекдоха, как употребление названия целого вместо его части, и наоборот (например, пуще всего береги копейку, или «и слышно было до рассвета как ликовал француз»);

перифраз, заменяющий простое выражение околным (например, царь зверей вместо льва);

олицетворение, наделяющее неодушевленные предметы, природные явления и животных, человеческими свойствами и способностями (например, даром речи – «поет, аует зима»).

Н. Д. Арутюнова в своих трудах проводит подразделение метафор на: номинативную (выступающую в качестве переноса названия, состоящего в замене одного значения другим); образную метафору (создающую зрительное впечатление об обозначаемом предмете, имеющую оценочное

значение); когнитивную (отражающую реальную или приписываемую общность предметов); генерализующую (стирающую границы логического порядка в лексическом значении слова).

М. В. Никитин классифицирует метафоры в зависимости от сходства признаков в денотатах, разделяя - онтологическую (прямую и структурную), характеризующуюся содержанием свойства в сравниваемых вещах; - синестезическую (порождающую сходства механизмами переработки информации); - эмотивно- оценочную, предполагающую переключаемость из «когнитивного плана сознания в прагматический».

При этом выделяет признаки одинаковой физической формы в прямой метафоре (кукушка – птица или женщина, бросающая своих детей) и сходства структурности характера в структурной метафоре (поход туристический, поход в гости). М. Джонсон и Дж. Лакофф говорят только о двух видах метафор: - онтологических (позволяющих оценивать события и эмоции в качестве некой субстанции); - ориентированных (организующих систему концептов относительно друг друга).

Современная лингвистика выделяет грамматическую метафору (когда переносятся признаки одной грамматической категории для создания нового, не обязательно грамматического, смысла, в сферу действия другой грамматической категории). Основная градация видов проходит между простой (при использовании одного употребленного в переносном значении выражения) и развернутой (используемой на протяжении большого фрагмента) метафорой. Обусловленность подобной классификации объясняется необходимостью особого подхода к изучению метафор, ее двойственностью обозначения смыслового выражения, буквальностью и образностью одновременно, скрытостью, возникающей на подсознательном уровне, и открытостью понимания, сходством образов и предметов, прямоотой и переносностью значений. Иными словами, всем тем, что возбуждает воображение читателя.

При этом основные виды метафор подразделяются на подвиды. Например, включающая в себя простые сравнения простая метафора делится на три типа: именной (выраженный существительным – «добавьте специи и модное блюдо вызовет восторг»); глагольный (представленной глаголом – «бедность наступила на пятки»); эпитет метафорический (выраженный синтаксическим смыслом – «горячая линия»). А распространенная на весь текст развернутая метафора включает в себя ассоциативную (не разворачиваемую в сравнениях – «раздвоение личности»), замаскированную под нее логическую дефектную (неправильная с точки зрения логики – «орнаментирована динамикой времени»), примыкающую ломаную (выраженная несоответствием двух метафор в одном контексте – «акулы протягивают лапы») или стилистически дефектную (неуместную здесь и сейчас – «стартовали в бессмертии»).

В зависимости от характеристик предметов, явлений, понятий, существует разделение метафор на: - индивидуально – авторскую (по семам субъективным – «скачу на розовом коне»), - антропоморфную (переносящую свойства человека на предмет – «тучи кричали»), - генетивную (употребляемую в родительном падеже – «тростинки мачт»), - зооморфную (приписывающую человеческие свойства – этот еж настоящий Петров), - синтезию (используются чувственные признаки – «горькие слезы»).

Существует еще одна градация метафор, зависящая от способа воздействия на ее адресата. Она состоит из эпифор (апеллирующих к воображению) и диафор (апеллирующих к интуиции). Кроме того, в зависимости от овеществления или одушевления образующих метафор, их можно разделить на овеществляющие и олицетворяющие соответственно. Естественность метафор в художественной и поэтической речи не вызывает сомнений, а их разнообразие дает возможность построить и связать любые образы. Как для поэзии, так и для прозы большое значение имеет эмоциональный аспект читателя, его понимание и чувственность созданных автором образов. Именно это и делает использование метафор привлекательным средством выражения скрытого сравнения, необходимого для передачи богатств литературы. Таким образом, абсолютно любое слово имеет свое лексическое значение, закрепленное в сознании обликом или явлением. Метафора помогает выразить скрытое образное сравнение, то есть взаимодействовать двум понятиям о разных вещах внутри одного выражения.

При всем многообразии классификаций метафор, она является привлекательным средством выражения скрытого сравнения, необходимого для передачи богатств литературы. Кроме того, использование метафор помогает делать нашу речь быстрой, лаконичной, точной и понятной окружающим. Она представляет собой не только ресурс образной речи, но и источник новых смысловых значений слов.

Список использованной литературы:

1. Арутюнова, Н.Д. Метафора и дискурс / Н.Д. Арутюнова // Теория метафоры. – Москва: 1990.
2. Илюхина Н. А. Об одной метафорической категории // Функциональная семантика слова. Екатеринбург, 1994
3. Чудинов А. П. Теория метафорического моделирования на современном этапе развития // Лингвистика: Бюллетень Уральского лингвистического общества. Екатеринбург, 2000. Т