

## **ЗНАЧЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН**

Насиба Журабековна Ниязова,

и.о.профессора кафедры Узбекского языка и литературы

Ташкентского государственного юридического университета,

кандидат педагогических наук

E-mail: n.niyazova@tsul.uz, iztdyu@mail.ru

На сегодняшний день современные педагогические технологии, исходя из разумной целесообразности, стремятся учитывать как можно больше факторов, влияющих на процесс обучения, и в этих условиях значительно меняется место и роль педагога в учебном процессе. Мировая педагогическая наука рассматривает сегодня преподавателя как менеджера, управляющего активной развивающей деятельностью обучающегося. В этой ситуации преподаватель должен владеть всем инструментарием методов обучения, и роль технологий в достижении современного качества образования в этих условиях значительно возрастает.

Так, разберем методы и приемы обучения, которые, у нашему мнению, наиболее уместно использовать при преподавании правовых дисциплин.

На наш взгляд, в обучении юриспруденции, наиболее целесообразно строить занятия посредством метода проблемного обучения.

Проблемное обучение представляет собой такой тип, когда педагог, создавая проблемную ситуацию по изучаемой теме доносит до обучающегося информацию через поиск решения данной проблемы, что в итоге вытекает в сочетание поиска решения проблемы и усвоение научного, теоретического материала.

Проблемная ситуация по своей структуре включает в себя мотивационную и содержательную информацию.

Так, Матюнин Б.Г. определяет проблемную ситуацию как особый вид мыслительного взаимодействия субъекта и объекта, характеризующегося таким психическим состоянием, возникающим у субъекта (учащегося) при выполнении им задания, которое требует найти (открыть или усвоить) новые, ранее не известные субъекту знания или способы действия.

Далее можем обозначить такой метод обучения, как технология личностной ориентации.

В данном случае в центре внимания педагога стоит личность обучающегося, индивидуальный подход, а также попытка заинтересовать каждого студента в отдельности.

При использовании данной технологии преподаватель переходит от статуса «учителя» к статусу «собеседника». То есть процесс из одностороннего переходит в двусторонний, строится диалог между студентом и преподавателем.

Фундаментальная идея состоит в переходе от объяснения к пониманию, от монолога к диалогу, от социального контроля — к развитию, от управления — к самоуправлению. Основная установка педагога — не на познание «предмета», а на общение, взаимопонимание с учениками, на их «освобождение» для творчества.

Вместе с тем одной из составляющих технологий можем назвать игровую технологию. Игра — это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением. Большинство игр отличает следующие черты:

- свободная развивающая деятельность, предпринимаемая ради удовольствия от самого процесса деятельности, а не только от результата (процедурное удовольствие);
- творческий, в значительной мере импровизационный, активный характер этой деятельности («ноле творчества»);
- эмоциональная приподнятость деятельности, соперничество, состязательность, конкуренция («эмоциональное напряжение»);
- наличие прямых или косвенных правил, отражающих содержание игры, логическую и временную последовательность ее развития.

Целесообразно выделить следующие виды технологий:

1. Проблемная лекция.

2. Анализ конкретных ситуаций (кейс-стади). Данная форма довольно распространена в нашем учебном заведении. При объяснении нового материала анализ и разбор проблемной ситуации является наиболее уместным, так как новый получаемый материал усваивается в разы лучше. Информация становится более доступной и понятной. Что касается юриспруденции, то та же самая норма закона после использования ее в качестве решения возникшей проблемной ситуации становится ясной и понятной, которую в дальнейшем студент может использовать по аналогии в возникающих на практике спорах.

3. Имитационные упражнения. Также один из методов активного обучения, который выражен в форме ролевой игры. Данный метод при преподнесении новой информации в юридическом вузе, на наш взгляд, является необходимым в применении, так как в данном случае студент учится применять получаемые знания на практике, рассматривает букву закона с точки зрения участника конкретного процесса, что позволяет студенту изучив конкретную ситуацию самостоятельно найти способ правильного и наилучшего, оптимального варианта решения поставленной перед ним задачи.



4. Мозговой штурм. Данный способ мы рассматривали уже ранее. Так, после преподнесения нового учебного материала метод мозговой атаки наиболее приемлем, так как позволяет студенту научиться легко ориентироваться в новых знаниях и продуцировать новые идеи и решения проблем, возникающих на практике.

Мозговой штурм (Brain storming, мозговая атака). Это один из наиболее известных методов поиска оригинальных решений различных задач, продуцирования новых идей. Он был предложен американским психологом А.Осборном в 50-е годы. В настоящее время считается одним из методов активизации обучения и лежит в основе многих деловых и дидактических игр. Метод тщательно разработан и предполагает реализацию требований по организации группы участников, технологии проведения и правилам поведения.

На сегодняшний день в образовательных учреждениях в целом, а также в высших учебных заведениях, в частности, придаётся особая роль развитию у обучающихся оригинальных способов мышления, а также привития нестандартных методов решения поставленных перед обучающимися задач. Для достижения данной цели преподаватели применяют творческие методы в преподавании.

Известный психолог XX века В.Н.Пушкин по этому поводу высказывал свое мнение: «эвристическая деятельность является “разновидностью человеческого мышления», которая создает новую систему действий или открывает ранее неизвестные закономерности...» (1).

Можем заключить, что эвристические методы стимулируют развитие интуитивного и нестандартного мышления, способствуют генерированию идей.

Также эвристический метод сокращает время решения задач, позволяет выработать умение у студента работать в «режиме цейтнота», а также работать в стрессовых ситуациях, что, на наш взгляд, является фундаментальными навыками в профессии юриста.

Так, мозговой штурм является одной из разновидностью эвристического метода решения задач.

В процессе мозгового штурма, как правило, вначале решения не отличаются высокой оригинальностью, но по прошествии некоторого времени типовые, шаблонные решения исчерпываются, и у участников начинают возникать необычные идеи 2.

Возвращаясь к поставленному перед нами вопросу, разберем процедуры формулирования контридей при применении метода мозгового штурма.

Практика показывает, что метод мозгового штурма рационально использовать в тех случаях, когда предполагается получить:

1. Развернутое представление о том, в каких направлениях может пойти развитие изучаемого объекта науки или техники;

2. Широкий набор возможных вариантов решения рассматриваемой проблемы;

3. Круг факторов, которые необходимо принимать во внимание, выбирая окончательный вариант решения задач при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Таким образом, мозговой штурм – это метод поиска оригинальных идей и нестандартного мышления.

Данный метод может быть широко использован как в преподавании юридических дисциплин, так и в самой практике юриспруденции. Во время использования данного метода у оппонента развивается обостренная интуиция, включается подсознание, которое генерирует различного рода идеи.

Вместе с тем, при использовании такого творческого подхода в обучении, преподносимый педагогом материал становится доступнее для понимания, легче усваивается, а обучающийся получает навыки «свободного ориентирования» в изучаемой теме.

Помимо прочего, при использовании данного метода педагог переходит из категории «руководитель» в категорию «собеседник», что помогает наладить контакт с аудиторией, использовать индивидуальный подход к каждому студенту и позволить студентам выразить свой творческий потенциал.

В юридическом образовании, на наш взгляд, метод мозгового штурма является наиболее эффективным и исходя из собственного опыта – распространенным и часто применимым.

Так, например, для закрепления освоенного материала, в замену простому методу «пересказа» или «изложения» изученной темы, представляется более эффективным, когда студент в «стрессовой» ситуации отвечает на вопросы и умеет лавировать полученными знаниями. На стандартных парах на сегодняшний день этот метод довольно распространен. Он позволяет запоминать порой скучную информацию и делать акцент на отдельных фактах.

Вместе с тем, широко распространенным методом образования в юридическом университете на сегодняшний день является организация дебатов по различным направлениям и темам. Основой дебатов также является метод мозгового штурма.

При предельно ограниченном времени и отсутствии возможности обратиться к научной литературе или законодательным актам, студент, посредством мозгового штурма также применяет освоенный материал.

На практике, в частности, при выступлении на судебных заседаниях или при проведении сложных переговоров, метод мозгового штурма позволяет эффективно отстаивать свою позицию и добиться качественного результата.

В заключении можем сделать вывод, что новый учебный материал должен быть преподнесен максимально интересно, лаконично и понятно. Принимая во внимание, что



на сегодняшний день имеется много источников информации, откуда можно получить широкий спектр знаний, педагог должен использовать интерактивные методы обучения, чтобы обучающийся с интересом внимал словам преподавателя и новый материал был не «грузом и бременем», а интересной сферой для изучения.

Стоит признать, что порой изучение юридических дисциплин представляет собой довольно скучный процесс, который связан с необходимостью штудирования большого количества научной литературы, законов, мнений ученых, а также практических документов.

Поэтому при преподнесении такой информации было бы целесообразным отказаться от традиционной формы «академической лекции», а больше использовать способ лекция-беседа или лекция-дискуссия (диалог с аудиторией). Данная форма позволит вовлечь студентов в учебный процесс, а также создает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией.

Для закрепления полученного материала также целесообразно использовать метод учебной игры или mock trial, то есть постановочный судебный процесс, на котором студенты могут на практике продемонстрировать полученные знания. Данный метод является одним из самых эффективных в преподавании юридических дисциплин, так как позволяет не только закрепить теоретические знания, но и обучает студента практическим навыкам и становится, своего рода, “работой над ошибками”. Данный метод позволит студентам на практике чувствовать себя более уверенно, а также лучше ориентироваться в процессуальном законодательстве.

Вместе с этим, является эффективным способ преподавания – организация дебатов. Данный способ развивает в студентах навыки дискуссии, способность анализировать и отстаивать свое мнение, выражать свои мысли и обсуждать насущные проблемы. Также, что не менее важно, данный способ погружает студента в конфликтную среду и студент, находясь в зоне конфликта, вырабатывает в себе навыки сосредоточения и выполнения своей работы, несмотря на страх и неуверенность. Данные навыки является очень важными для юристов.

Таким образом, можем сделать заключение о том, что внедрение инновационных методов в образовательный процесс в преподавании юридических дисциплин помогает готовить конкурентоспособных юристов, которые обладают навыками выполнения сложных задач и работы в стрессовых ситуациях.

#### **Список использованной литературы:**

1. Кудрявцев В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность перспективы / В.Т.Кудрявцев. — М.: Знание, 1991. – С.134.
2. Khashimova D. et al. The role of electronic literature in the formation of speech skills and abilities of learners and students in teaching Russian language with the Uzbek language of

- learning (on the example of electronic multimedia textbook in Russian language) //Journal of Language and Linguistic Studies. – 2021. – Т. 17. – №. 1.
3. Khulkar, Akhmedova, Dildora Khashimova, and Nasiba Niyazova. "On the basis of an integrated course, teaching professionally oriented foreign language vocabulary to students of non-linguistic specialities." ASEAN Journal on Science & Technology for Development 39.4 (2022): 237-241. <https://orcid.org/0000-0002-6276-5178>
  4. Ниязова Н. Ж., МОНОЛОГИЧЕСКОЙ Р., СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ Р. ХОРИЛИ ТИЛЛАРИ О „QITISHNING DOLZARB MASALALARI: MUAMMOLAR VA YECHIMLAR.–С. 123. <https://orcid.org/0000-0002-6276-5178/>
  5. Рамазанов, Н. (2020). Право и литература: правовой дискурс в литературе и перспективы трактовки правовых текстов художественными методами. Review of law sciences, 4(Спецвыпуск), 180-188.
  6. Хошимова Д., Ниязова Н., Ардатова Е.В. АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПУБЛИЦИСТИКА // АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПУБЛИЦИСТИКА Учредители: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна". – С.140-146. <https://orcid.org/0000-0002-6276-5178>.
  7. Бовин А.А., Чередникова Л.Е., Якимович В.А. Управление инновациями в организации: Учеб. пособие. — М.: Омега - Л, 2009. – 415 с.
  8. Ramazonov, N., Vozorova, N., Niyazova, N., & Choriev, O. (2021). ON THE RELATIONSHIP OF THE SUFI CONCEPT OF FAQR (رفق) AND THE CHARACTERS IN THE LYRIC POETRY OF ALISHER NAVOI. 湖南大学学报 (自然科学版), 48(8).
  9. Gulyamova, G. (2022). TERM AND CONCEPT IN LEGAL TERMINOLOGY. Academic research in educational sciences, 3(1), 181-190.
  10. Ниязова Н. Дискуссия и дебаты как средства совершенствования культуры речи у студентов юридических факультетов //Review of law sciences. – 2020. – Т. 3. – №. Спецвыпуск.
  11. Пушкин В.Н. Эвристика – наука о творческом мышлении. – М.: Политиздат, 1967. – С. 345. 2. Стариков П. А. Пиковые переживания и технологии творчества: учебное пособие. — Красноярск: филиал НОУ ВПО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права». – Красноярск, 2011. – С.92.
  12. Ниязова Н. Ж. Роль изучения текстов в обучении монологической речи учащихся и студентов (на примере творчества Гафура Гуляма) //Conferences. – 2021
  13. Фоменко В.Т. Нетрадиционные системы организации учебного процесса / В.Т. Фоменко. — Ростов н/Д: ГНМЦ, 1994.
  14. Пулатова, У. (2020). Формирование и развитие письменной речи студентов-юристов на современном этапе. Review of law sciences, (2), 287-289.
  15. Матюнин Б.Г. Нетрадиционная педагогика / Б.Г. Матюнин. — М., 1995. С. 168.



16. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под общей ред. В.С. Кукушина. — Москва: ИКЦ «МарТ», 2004. — 336 с.
17. Rasulmuhamedova D. AMIR TEMUR AS AN OUTSTANDING PERSONALITY //InterConf. – 2021. – С. 666-673.
18. Jurabekovna N. N. The role of regional texts in language learning // Проблемы современной науки и образования. – 2020. – №.1 (146). – С.41-46. <https://orcid.org/0000-0002-6276-5178>.
19. Фаттахова А. Р. ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ А. ГАНИЕВОЙ В ПРИЗМЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ //Academic research in educational sciences. – 2021. – Т. 2. – №. 2.
20. Матенов Р. Б. Синтаксическая организация юридического текста //Образование и воспитание. – 2015. – №. 5. – С. 3-4.
21. Зиямухамедова, Ш., & Адилбекова, Ж. (2022). ВЛИЯНИЕ ЯЗЫКА НА СОЗНАНИЕ, КУЛЬТУРУ И МИРОВОЗЗРЕНИЕ. Academic research in educational sciences, 3(1), 537-546.