

ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА БОРЬБЫ ПРОТИВ ПЛАГИАТА – МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА

Юсупов Жасурбек Мэлсович

Независимый соискатель кафедры «Гражданское право»
Ташкентского государственного юридического Университета
+99893 922 65 69, jasur.yusupov@gmail.com

Аннотация:

Рассмотрены наиболее опасные для науки и общества последствия плагиата. Дана краткая научная справка о возникновении и развитии феномена плагиата. Проанализированы некоторые законодательные акты касательно борьбы против плагиата. Проведен сравнительный анализ законодательства зарубежных стран как США, Индия, Японии, Франции, Нидерландах, Дании и Швеции. Даны рекомендации о ужесточению наказания в сфере нарушения авторского права. Сделан вывод о том, что для существенного сокращения объёма плагиата, требуется провести комплекс мероприятий, влияющих на различные стороны этого явления.

Ключевые слова: плагиат, заимствование, цитирование, авторское право, гражданско-правовая ответственность.

Annotation:

The most dangerous consequences of plagiarism for science and society are considered. A brief scientific information on the emergence and development of the phenomenon of plagiarism is given. In order to significantly reduce the volume of plagiarism, it is required to carry out a set of measures that affect various aspects of this phenomenon. A comparative analysis of the legislation of foreign countries such as the USA, India, Japan, France, the Netherlands, Denmark and Sweden was carried out. Recommendations are given on toughening penalties in the field of copyright infringement. It is concluded that in order to significantly reduce the amount of plagiarism, it is necessary to carry out a set of measures that affect various aspects of this phenomenon.

Key words: plagiarism, borrowing, citation, copyright, civil liability.

Аннотация: Ушбу мақолада плагиатнинг фан ва жамият учун энг хавфли оқибатлари кўриб чиқилади. Плагиат ходисасининг пайдо бўлиши ва ривожланиши ҳақида қисқача илмий маълумотлар берилган. Плагиат ҳажмини сезиларли даражада камайтириш учун ушбу ходисанинг турли жиҳатларига таъсир кўрсатадиган чора-тадбирлар мажбуини амалга ошириш талаб этилади. АҚШ, Хиндистон, Япония, Франция, Нидерландия,

Дания, Швеция каби хорижий давлатлар қонунчилигининг қиёсий таҳлили ўтказилди. Муаллифлик ҳуқуқини бузганлик учун жазо чораларини кучайтириш бўйича тавсиялар берилди. Хулоса қилинадики, плагиат миқдорини сезиларли даражада камайитириш учун ушбу ходисанинг турли жихатларига таъсир кўрсатадиган бир қатор чора-тадбирларни амалга ошириш керак.

Калит сўзлар: плагиат, иқтибос, муаллифлик ҳуқуқи, фуқаролик жавобгарлик.

Словарь «Merriam Webster» определяет акт плагиата как совершение литературной кражи, то есть кражи и выдачи чужих идей или слов за свои собственные. Другими словами, использовать чужую продукцию без указания источника. Чаще всего с плагиатом борются с помощью неформальной, но надежной системы общественного неодобрения. В других случаях это решается посредством формального дисциплинарного производства, проводимого академическими и профессиональными учреждениями и некоторыми правовыми доктринами. В настоящее время борющиеся с плагиатом в науке предпочитают определять его как «публикацию статей с неоформленными заимствованиями, когда список авторов статьи полностью не совпадает со списком авторов источников заимствования»¹. Большая опасность, которую представляет плагиат для общества и государства, должна была бы побуждать их решительно бороться с этим злом. Растущая проблема плагиата в школах, колледжах и университетах вынуждает соответствующие власти относиться к ней довольно серьезно. Одна из самых ярких характеристик плагиата заключается в том, что его расследование, судебное решение и наказание обычно передаются образовательным и профессиональным учреждениям, которые рассматривают обвинения, по сути, в частном порядке². Для тех, кто находится в образовательной ситуации, наказание за плагиат зависит от нескольких переменных. Например, если это простая ошибка, связанная с неправильным цитированием источников, администратор может дать этому учащемуся возможность внести исправления или поставить ему оценку, соответствующую этим ошибкам. Тем не менее, те, кто постоянно занимается плагиатом, могут столкнуться с чем угодно - от провала класса до исключения. Таким образом, плагиат запрещен различными кодексами академической и профессиональной этики. Нарушение таких кодексов может привести к отказу учащегося, отстранению от занятий или исключению; увольнению профессоров и других сотрудников. Такие наказания не только вызывают значительную потерю времени, средств и усилий, но и могут отрицательно сказаться на будущем студента, поскольку студенту,

¹ Диссернет. Список и объяснение признаков некорректной редакционной политики // <http://biblio.dissernet.org/prizn>

² Chandrima Bora, Consequences of Plagiarism- Penalties for Plagiarism, (10/12/2011), <http://www.buzzle.com/articles/consequences-of-plagiarism-penalties-for-plagiarism.html>, (last visited, 25/11/12)

исключенному из одного учебного заведения, обычно трудно поступить в любое другое известное учебное заведение.

С юридической точки зрения обвинение в плагиате основано на двух существенных элементах: с одной стороны, сторонняя работа или ее часть должны быть переданы, независимо от того, было ли это сделано в измененной или неизменной форме. Классическим примером является копия отрывка текста, мелодии или картины. С другой стороны, это поглощение должно происходить без навешивания ярлыков и с сознательной презумпцией авторства. Следовательно, копия должна быть выпущена как отдельное произведение. В то время как фальшивомонетчик копирует картину и выставляет ее как оригинал оригинального художника, плагиат представляет копию как свою собственную работу. Не всякий плагиат является нарушением авторских прав. На случайное несоответствие между правовой ситуацией в области авторского права и общим пониманием термина «плагиат» может также повлиять тот факт, что материалы о плагиате, подготовленные в СМИ, часто связаны с научными статьями. Есть университеты и исследовательские институты, которые установили свои собственные правила для научной работы, которые также борются с плагиатом. Одна из причин этого – ограниченная защита авторских прав научных публикаций. Чтобы гарантировать невозможность монополизации научного прогресса, научные работы охраняются авторским правом только из-за их формы представления, но не из-за идей, открытий и результатов, описанных в них.

Особая проблема – борьба с плагиатом в учебных заведениях и шоу-бизнесе. Борьба должна быть направлена против самих плагиаторов³. Говоря о последствиях и ответственности за нарушение авторских прав и совершение плагиата, выделяют два аспекта: правовой и морально-этический.

В законодательстве различных государств плагиат влечет за собой **гражданскую и даже уголовную ответственность**. Что касается ученой среды, требования законодательства в разных странах также схожи: в случае обнаружения плагиата в диссертации на соискание ученой степени она не допускается до защиты. Кроме того, в течение 3 лет после защиты в случае обнаружения плагиата решение о присуждении ученой степени может быть аннулировано. Этические нормы в отношении плагиата контролируются с помощью нескольких механизмов. В компаниях, деятельность которых тесно связана с журналистикой, издательством и т.д., рекомендуется снабжать любое перефразирование ссылками на источники и сводить цитирование к минимуму. Кроме того, появилось много автоматических служб проверки оригинальности работ – они ведут базы данных с научными, рефератами, веб-страницами и прочее, позволяя проверить любую работу на наличие ворованного текста. С точки зрения законодательства и наступления ответственности достаточно сложно определить

³ Лукьяненко В. Крамола и ересь об «Антиплагиате» // Учительская газета. 2017. № 48, 28 ноября. С. 6.

границу между «плагиатом», «пиратством», «непреднамеренным» плагиатом и безобидным использованием основной идеи первоначального автора. И нарушители часто остаются безнаказанными. Более того, настоящая причина безнаказанности – социальная терпимость к плагиату как к форме кражи интеллектуальной собственности. Поэтому эффективней в этой сфере заимствования действуют этические нормы, чем правовые.

Агентством по интеллектуальной собственности Республики Узбекистан в Национальном пресс-центре Узбекистана проведена пресс-конференция на темы: «Борьба с плагиатом и особенности защиты авторского права и смежных прав в Интернете» и «Работа, проводимая Учебным центром “IP-CENTER” Агентства интеллектуальной собственности Республики Узбекистан по организации Центров поддержки технологий и инноваций в высших учебных заведениях и научно-исследовательских институтах Академии наук Республики Узбекистан». В пресс-конференции было определено, что первым способом борьбы с интернет пиратством является обучение, сущностью обучения является воспитание общества и личности в духе уважения к интеллектуальной собственности в целях недопущения использования чужой интеллектуальной собственности, вторым способом является пропаганда – проведение широкомасштабных PR компаний, использование лицензионных продуктов на законной основе, предотвращение незаконного использования объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет, недопущение кражи путем их копирования. Следующим способом борьбы является усиление административных или уголовных, а также гражданско-правовых мер против плагиата. В частности, жесткие уголовные санкции за правонарушения в данной сфере предусмотренные в США, Японии, Франции, Нидерландах, Дании и Швеции подтверждают эффективность мер в этом направлении⁴.

В связи с этим, назрела необходимость в своевременном упорядочении в соответствии с действующим законодательством соответствующих социальных отношений появляющихся в данных случаях.

По закону Индии 1957 года «Об авторском праве»⁵, к плагиатору могут быть применен гражданский иск, а также можно привлечь к административному и уголовному наказанию. Осужденный нарушитель подлежит тюремному заключению на срок от шести месяцев до трех лет и штрафу от пятидесяти тысяч до двух лакхов рупий в соответствии с разделом 63 Закона. При последующих осуждениях наказание ужесточается. Иногда правила колледжа и университета, касающиеся поведения студентов, рассматривают плагиат как академическое нарушение, а не как

⁴ Пресс-конференция Республики Узбекистан на темы: «Борьба с плагиатом и особенности защиты авторского права и смежных прав в Интернете» и «Работа, проводимая Учебным центром “IP-CENTER”» 23.11.2018г.

⁵ Sachin Vats of Rajiv Gandhi National University of Law «Laws relating to plagiarism» June 11, 2017 // <https://blog.ipleaders.in/plagiarism-law-india/>

правонарушение. Но на самом деле это не так. Плагиат - это не только академическое правонарушение, но и правонарушение.

Юридически плагиат является предметом закона о нарушении авторских прав и недобросовестной конкуренции и может повлечь за собой гражданско-правую, административную и уголовную ответственность для нарушителей. Нарушитель может быть наказан, чтобы компенсировать упущенную выгоду автора оригинала. Иногда наказания могут включать уголовное наказание и тюремное заключение⁶.

Акт плагиата не может быть оправдан ни при каких обстоятельствах. Этот акт плагиата не только осуждается обществом в целом, но также осуждается и рассматривается в рамках формального дисциплинарного производства со стороны учебного заведения. Помимо этого, это также может повлечь за собой гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность. Обычно эти методы используются как ярлыки, чтобы избежать тяжелого труда и усилий. Но это ярлыки, которые, вероятно, наверстают упущенное, даже если нас не поймают за плагиат, и всегда нужно помнить, что нет другого правильного пути, кроме творчества. Поэтому для нас очень важно уметь думать по теме, исследовать ее, а затем придумывать что-то интересное и необычное, чтобы сказать. Это умение необходимо везде, учимся ли мы в школе, колледже или проводим исследовательскую работу в докторантуре. Более того, если мы будем учиться и трудиться над созданием работы, мы обнаружим, что эти бесплатные доступные в Интернете материалы часто намного уступают тому, что мы могли бы создать самостоятельно.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Республики Узбекистан (часть 1 и 2);
2. Диссернет. Список и объяснение признаков некорректной редакционной политики // <http://biblio.dissernet.org/prizn>;
3. Chandrima Bora, Consequences of Plagiarism- Penalties for Plagiarism, (10/12/2011), <http://www.buzzle.com/articles/consequences-of-plagiarism-penalties-for-plagiarism.html>, (last visited, 25/11/12);
4. Лукьяненко В. Крамола и ересь об «Антиплагиате» // Учительская газета. 2017. № 48, 28 ноября. С. 6;
5. Пресс-конференция Республики Узбекистан на темы: «Борьба с плагиатом и особенности защиты авторского права и смежных прав в Интернете» и «Работа, проводимая Учебным центром “ 23.11.2018г.»;
6. Sachin Vats of Rajiv Gandhi National University of Law «Laws relating to plagiarism» June 11, 2017 // <https://blog.ipleaders.in/plagiarism-law-india/>;
7. Ann Lathrop and Kathleen Foss, Student Cheating and Plagiarism in the Internet Era: A Wake-Up Call, Libraries Unlimited; Pap/Dskt edition (June 15, 2000).

⁶ Ann Lathrop and Kathleen Foss, Student Cheating and Plagiarism in the Internet Era: A Wake-Up Call, Libraries Unlimited; Pap/Dskt edition (June 15, 2000)