**ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ТРАДИЦИОННЫХ ЗНАНИЙ И
ТРАДИЦИОННОГО ВЫРАЖЕНИЯ КУЛЬТУРЫ**

Солибоева Мубина,

Магистрант, Ташкенский государственный

юридический университет,

Эл.почта: mubinaslb@gmail.com

Уникальные отпечатки человеческой истории и творчества, заключенные в вековых обычаях, практиках и верованиях занимают достойное место в жизни людей. Их важность насчитывает множество аспектов, начиная от поддержания биоразнообразия и устойчивого развития, до сохранения идентичности коренных народов и обеспечения социальной гармонии. Однако, несмотря на их неоспоримую ценность, они остаются недостаточно защищенными в современном правовом пространстве.

В современном мире бурными темпами развивается право на интеллектуальную собственность – авторское право и патентное право с одной стороны; с другой стороны, возрастает значимость использования традиционных знаний народов и традиционных выражений культуры. Традиционные знания и традиционные выражения культуры являются ценными нематериальными благами, передаваемыми из поколения в поколение. Они охватывают широкий спектр практик, навыков и творческих работ, отражающих разнообразное культурное наследие коренных народов и местных сообществ. Несмотря на их важность, традиционные знания и выражения культуры сталкиваются с многочисленными проблемами в области правовой охраны. На мировом уровне поднимается вопрос о правовой природе продуктов, полученных традиционными методами. Традиционные знания и традиционные выражения культуры являются уникальными аспектами коллективного интеллектуального творчества и наследия коренных народов и местных сообществ. Они могут быть связаны с различными областями жизни, такими как экология, медицина, агрономия, искусство, обряды и религия. Термин традиционные знания, или его аббревиатура ТК, можно использовать для описания всей области традиционных знаний (ТЗ, ТВК). В настоящее время нет согласованных определений ТЗ и ТВК. *Традиционные знания* в широком смысле охватывает культурное наследие и систему знаний местных общин (включая ТВК). В узком же контексте термин традиционные знания может быть описан как знания в

традиционном контексте, которые совершенствуются и передаются из поколения в поколение внутри определенного сообщества, формируя часть его культурной и духовной самобытности. Она охватывает знания, ноу-хау, навыки, инновации, методы и практику. Традиционные знания могут быть, например, сельскохозяйственными, экологическими или медицинскими знаниями. Термин *традиционные выражения культуры*, в свою очередь, можно рассматривать как материальные и нематериальные формы, в которых выражается традиционная культура, являющаяся неотъемлемой частью самобытности коренных и местных общин или наций, воплощающие в себе ноу-хау и навыки; основные ценности и убеждения. Это могут быть, например, танцы, песни, изделия ручной работы, рисунки, церемонии или многие другие художественные или культурные выражения. Кроме того, существует мнение, что поскольку традиционные знания и традиционное выражение культуры являются коллективными, они могут быть рассмотрены в контексте «общего наследия человечества»¹. Несмотря на то, что термин «традиционный» указывает на прошлое, традиционные знания и традиционные выражения культуры не являются статичными или примитивными; наоборот, они динамичны и постоянно совершенствуются, сохраняя свою первоначальную концепцию. Так, по словам профессора права в юридическом центре Джорджтаунского университета М. Сандера², «ТЗ культивируются, а не обнаруживаются. Концепция традиционных знаний тоже является современным изобретением». Такой взгляд на традиционные знания еще больше обосновывает и поддерживает стремление к их правовой охране, поскольку - это интеллектуальное творение, и оно может претендовать на охрану интеллектуальной собственности.

Дискуссия о правовой природе традиционных знаний имеет существенное значение, поскольку от её исхода зависит юридическая сфера, регулирующая охрану этих знаний. В качестве отправной точки для рассмотрения традиционных знаний как экономического блага можно использовать определение, предложенное Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС): «традиционное знание – идеи,

¹ Okeke-Ogulu, Bartholomew. 2017. "Intellectual Property Rights and the Protection of Traditional Knowledge: An Examination of the Legal Frameworks of Selected African Countries." *Journal of Intellectual Property Law & Practice* 12(9): 726-738.

Ссылка на статью: <https://academic.oup.com/jiplp/article/12/9/726/4092086>

² Sunder M: The invention of traditional knowledge: 70 *Law and contemporary problems*: 2007: 110-111. – <http://scholarship.law.duke.edu/lcp/vol70/iss2/6>

разработанные общинами и коренными народами традиционным и неформальным способом в ответ на потребности, обусловленные их физической и культурной средой»³. Этот обширный и гибкий подход позволяет охватить все результаты интеллектуальной активности коренных народов, основанные на традициях. В то же время данное определение подчеркивает основное предназначение традиционных знаний как экономического блага: удовлетворение человеческих потребностей. Традиционные знания как экономическое благо существенно отличаются от текущих объектов интеллектуальной собственности. Во-первых, традиционные знания по своей сути коллективны. Они не принадлежат конкретному владельцу - их использует народ, живущий в определенной географической области. В свою очередь, классическая интеллектуальная собственность рассматривается как индивидуальное знание. Во-вторых, традиционные знания, в отличие от интеллектуальной собственности, характеризуются как неформальные, что проявляется в устной передаче и отсутствии документальной регистрации. В-третьих, традиционные знания имеют кумулятивный характер: они воспринимаются не как отдельное произведение, а как объект, объединяющий широкий и систематический набор убеждений и знаний, формирующихся в течение многих поколений. Создание и использование традиционных знаний являются частью культурной традиции определенного сообщества, которая передается из поколения в поколение.

Согласно докладу Всемирной организации интеллектуальной собственности «Intellectual Property and Traditional Knowledge» (2001), традиционные знания и выражения культуры имеют своеобразную правовую природу, и, возможно, потребуются новые подходы и инструменты для их охраны, особенно с учетом культурных особенностей и потребностей местных сообществ⁴. Некоторые ключевые характеристики традиционных знаний и выражений культуры включают в себя следующее.

- Коллективная собственность: традиционные знания и выражения культуры часто находятся в коллективной собственности сообщества, а не отдельных лиц.

³ Consolidated Survey of Intellectual Property Protection of Traditional Knowledge, Traditional Knowledge and Folklore, delivered to the Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources. WIPO Secretariat. 2003. 7-15 July // URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/wipo_grtkf_ic_5/wipo_grtkf_ic_5_7.pdf

⁴ WIPO. 2001. Intellectual Property and Traditional Knowledge. WIPO Publication No. 920(E). – URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/tk/920/wipo_pub_920.pdf

- Межпоколенный передача: они передаются от одного поколения к другому, часто через устные традиции, церемонии или другие формы культурной передачи.
- Динамичный и эволюционирующий характер: традиционные знания и выражения культуры не являются статичными, а продолжают эволюционировать и приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам и окружающей среде.
- Культурное значение: они имеют значительную культурную, духовную и историческую ценность для сообществ, которые их поддерживают. Традиционные знания и выражения культуры могут быть классифицированы по нескольким категориям, включая:
 - Художественные и литературные выражения: включают в себя устную литературу, такую как истории, мифы и легенды, а также изобразительные искусства, такие как живопись, резьба и гончарство.
 - Музыка и танец: эта категория включает традиционные песни, ритмы и танцы, а также инструменты и техники, используемые для их создания и исполнения.
 - Языки и символы: включают в себя местные языки, письменные системы и символические системы, такие как идеограммы, пиктограммы и другие графические представления.
 - Ритуалы, церемонии и фестивали: эта категория охватывает различные формы религиозных и духовных практик, церемоний и празднований.
 - Традиционное ремесло: это относится к техникам, навыкам и знаниям, используемым для создания традиционных изделий, инструментов и других предметов, часто с использованием местных материалов и ресурсов.
 - Системы знаний: включают в себя местные знания, связанные с сельским хозяйством, лесным хозяйством, рыболовством, управлением дикой природой и традиционной медициной.

Однако, важно отметить, что традиционные знания и выражения культуры не являются ограниченными только этими категориями, и в разных культурах могут существовать различные формы и выражения этих объектов. Понимание этих типов традиционных знаний и выражений культуры помогает в разработке механизмов защиты этих объектов и сохранения их значимости для сообществ, которые их используют и передают.

Позиции как развитых, так и развивающихся стран описывают одно и то же явление, но с разных углов зрения. В реальности, спора здесь быть не

должно: традиционное знание обладает двойственным характером, являясь в одно и то же время экономическим благом и социальной обязанностью. Эта концепция стала фундаментом для классификации традиционных знаний, предложенной Р. Окедиджи, основанной на двух критериях: культурной значимости объекта и его доступности. Он выделяет четыре категории объектов традиционного знания.

- 1) Секретное и священное знание (secret and sacred knowledge) – это категория включает объекты с высокой культурной значимостью, к которым применяются меры для сохранения их секретности.
- 2) Тесно связанное знание (closely held knowledge) – это знания, также представляющие значительное культурное наследие коренных народов, но доступ к ним не ограничен так строго.
- 3) Широко распространенное знание (widely disseminated knowledge) – объекты этой категории сохраняют связь с культурой коренных народов, но в то же время они являются общедоступными.
- 4) Общие знания (generic knowledge) – эта категория традиционных знаний также доступна для широкого круга лиц, но она уже не ассоциируется с конкретным источником или коренной группой⁵.

Эта классификация имеет значительное практическое значение, так как она отражает двойственную правовую природу традиционного знания и может стать основой для создания многоуровневой системы защиты достижений коренных народов. Она предоставляет основу для разработки соответствующих правовых механизмов и политик, которые учитывают как индивидуальные авторские права, так и коллективные права на традиционное знание. Такая система защиты может способствовать сохранению и уважению культурного наследия коренных народов, обеспечивая им возможность участия в процессе принятия решений относительно использования и защиты своего традиционного знания. Так, в зависимости от целей охраны и существующих правовых рамок, могут быть использованы существующие меры и системы охраны прав интеллектуальной собственности; адаптированы правовые механизмы, не относящиеся к области интеллектуальной собственности; разработаны специальные (*sui generis*) законодательные акты.

⁵ Okediji R. Traditional knowledge and the public domain // Centre for International Governance Innovation Papers. 2018. №. 176. p.15

Несмотря на их значимость, традиционные знания и выражения культуры сталкиваются с множеством проблем, связанных с правовой охраной. Эти проблемы включают в себя:

- Недостаток признания и уважения: Традиционные знания и выражения культуры часто недооцениваются, присваиваются или эксплуатируются, с малым признанием или уважением к правам сообществ, которые их сохраняют.
- Несоответствие существующих правовых рамок: Текущие системы интеллектуальной собственности, такие как авторское право, патенты и товарные знаки, могут быть не приспособлены для решения уникальных характеристик традиционных знаний и выражений культуры, особенно их коллективного характера и межпоколенного передачи.
- Потеря знаний и культурного размывания: Факторы, такие как глобализация, урбанизация и культурная ассимиляция, могут способствовать потере традиционных знаний и выражений культуры, а также ослаблению сообществ, которые их сохраняют.

Таким образом, правовая природа традиционных знаний и традиционного выражения культуры заключается в том, что они отражают уникальные аспекты коллективного интеллектуального творчества и культурного наследия, передаваемого через поколения коренных народов и местных сообществ. Отличительные особенности таких знаний и выражений культуры включают их коллективный характер, непрерывную связь с конкретными сообществами и интеграцию в их повседневную жизнь. В то же время различные мнения и толкования иллюстрируют сложность правовой природы традиционных знаний и традиционного выражения культуры. Они также подчеркивают необходимость разработки новых подходов, инструментов и механизмов для признания и защиты прав на эти объекты, учитывая специфику коренных народов и местных сообществ, а также глобальные потребности в сохранении культурного наследия и разнообразия, так как традиционное знание одновременно имеет экономическую ценность и обязанность для носителей. Правовая охрана традиционного знания должна учитывать обе эти аспекты. Это означает необходимость применения дифференцированного подхода к защите различных форм традиционного знания. Такой подход позволит сбалансировать интересы общества в использовании этого знания и права коренных народов на сохранение и контроль над своим наследием.

Список использованной литературы:

1. Consolidated Survey of Intellectual Property Protection of Traditional Knowledge, Traditional Knowledge and Folklore, delivered to the Intergovernmental Committee on Intellectual Property and Genetic Resources. WIPO Secretariat. 2003. 7-15 July (https://www.wipo.int/edocs/mdocs/tk/en/wipo_grtkf_ic_5/wipo_grtkf_ic_5_7.pdf)
2. Okeke-Ogulu, Bartholomew. 2017. "Intellectual Property Rights and the Protection of Traditional Knowledge: An Examination of the Legal Frameworks of Selected African Countries." *Journal of Intellectual Property Law & Practice* 12(9): 726-738. (<https://academic.oup.com/jiplp/article/12/9/726/4092086>)
3. Okediji R. Traditional knowledge and the public domain // Centre for International Governance Innovation Papers. 2018. №. 176. p.15
4. Sunder M: The invention of traditional knowledge: 70 Law and contemporary problems: 2007: 110-111. (<http://scholarship.law.duke.edu/lcp/vol70/iss2/6>)
5. WIPO. 2001. Intellectual Property and Traditional Knowledge. WIPO Publication No. 920(E). (https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/tk/920/wipo_pub_920.pdf)