

**РОЛЬ БИНАРНОЙ ОППОЗИЦИИ «СВОЙ-ЧУЖОЙ»  
В РОМАНЕ ДЖ. ОЛДРИДЖА «ГОРЫ И ОРУЖИЕ»**

Махмудова Сабина Авазжоновна

Самаркандский Государственный Медицинский Университет

moyatosya@gmail.com

**Аннотация:**

в статье рассмотрена индивидуальная авторская интерпретация концептуальной оппозиции «свой-чужой» в творчестве Дж. Олдриджа на примере романа «Горы и оружие». В рамках статьи, наряду с бинарной оппозицией рассмотрены глубокий внутренний конфликт, обречённость главного персонажа, трагическая «раздвоенность», с учетом новой исторической реальности 40-60хх годов XX века.

**Ключевые слова:** концептуальная оппозиция, бинарная оппозиция, архитектоника, структура, идентичность места.

Роман Дж. Олдриджа «Горы и оружие» 1974 г. является продолжением романа «Дипломат». Следует отметить, что данный роман завершает серию «восточных романов» в творчестве Дж. Олдриджа. Писатель завершает роман «Дипломат» бунтом 30-летнего ученого, бросившего вызов лорду Эссексу и всей империи; он возвращается в Иран (по его ощущениям — «домой»).

В романе «Горы и оружие» Мак-Грегор — ведущий специалист в Иранской нефтяной кампании, живущий в восточном окружении уже 23 года,- это обстоятельство по ментальности, самоощущениям, статусу, фактам биографии, пониманию способов политической борьбы различает молодого и зрелого Мак-Грегора. Отметим, что в романе «Горы и оружие» Дж. Олдридж завершает эксперимент с существованием странного «англичанина», стоящего перед альтернативой вечного вопроса: кто «свой», а кто «чужой». В романах «Герои пустынных горизонтов» и «Не хочу, чтобы он умирал» тридцатилетние аналогичные герои погибают, сделав свой нравственный выбор, встав на сторону «чужого». Традиционная архитектоника выдержана автором крайне тщательно (действие происходит в Курдистане — Париже — Лондоне — Курдистане), и именно это позволяет вписывать героев в привычную или непривычную обстановку, которая закреплена за пространством гор или европейских столиц. Первый

семейный конфликт между супругами — необходимость возвращения в Европу. Для Мак-Грегора невозможно порвать с родным пространством, кругом своего общения, а самое главное, — выполнением миссии: «But Europe can wait a little longer». Кэти в этом вопросе непреклонна: «No it can't»? [11. P. 6]. Писатель подчеркивает, что его герои ментально уже живут в разных пространствах. Мак-Грегор — чужой в светской европейской «тусовке», в атмосфере которой Кэтти — «своя», так писатель подчеркивает начинающуюся размолвку в их семье. Явная поведенческая «инаковость» Мак-Грегора, инородность среди лощеных европейцев заставляет кузена Кэтти сказать

метафорически: «You must understand a Tibetan». Кэтти ясно видит, что «MacGregor was a stranger here» [11. P. 56]. Оппозиция Запад/Восток в контексте оппозиции «свой/чужой» характеризует не просто ментальность Мак-Грегора, но и его сына Эндрю, который иносказательно констатирует: «You don't fit in here do you Dad». Он признается отцу в своем мироощущении: «The longer I live in European, the more non-European I feel» [11. P. 139]. Позиция Эндрю, родившегося и выросшего в Иране, доказывает справедливость влияния «идентификации места» на самоидентификацию героя. Писатель и в данном романе использует парадокс, когда Мак-Грегор борется за курдские интересы (деньги) со «своими» европейцами, которые по политическим взглядам ему «чужие».

Если в ранних романах в концептуальной оппозиции «свой/чужой» была проведена четкая «красная линия», то в данном романе за счет оппозиции внутри курдского политического общества, за счет разногласия между поколениями «отцов и сыновей», позиции усложняются. В первую очередь это касается положения Мак-Грегора в выборе методов политической борьбы. Представляется важным отметить перенос акцента в оппозиции «свой/чужой» не на национальное, а как бы на политическое, «временное» непонимание ситуации. Компромисс между действиями человека идеи и чувством долга для героя невозможен. Трагическая раздвоенность героя обуславливает выбор пути Мак-Грегором: «With my English European parliamentary leaven I am against it. And a life lived in the mountains — for» [11. P. 224]. Следует также отметить влияние «восточного» мироощущения героя, его самоидентификация в кризисной ситуации вряд ли европейская, он более «горец»-шотландец.

В романе «Горы и оружие» Дж. Олдридж продолжает исследовать фрейм «Империя», его действия и политику в режиме нового времени. Таха — борец новой формации, который видит методы борьбы Запада (напалм, сброшенный на курдскую деревню самолетом), новейшее оружие, которым снабжается отряды Ильхана. Таха вырос в другой действительности западной и американской имперской политики, действия которой аристократ Мозель в парижской гостиной легко озвучивает: «the Americans have two dozen helicopters stationed at the Bustan base in Turkey flying over all the mountain roads... You don't stand a chance, MacGregor» [11. P. 210]. Если идеалист Кази бережет курдское знамя 1946 года, уверенный в торжестве социальной справедливости во всем мире, то курд новой формации Таха борется только силой американского автомата, то есть концепт «свой» в новых исторических условиях включает «новую идеологию» -террор в ответ на жесткую, негуманную политику Запада.

#### **Список использованной литературы:**

1. Болдырев Н. Н. Принципы и методы когнитивных исследований языка // Когнитивные исследования языка: сборник науч. тр. Тамбов, 2008. С. 11-29
2. Илиополова К. С. Противоречие «свой/чужой» в социокультурной коммуникации (социо-философский анализ): автореф. дис. ... канд. философ. наук. Ростов-н/Д., 2010. 23 с
3. Хакимов, Ф. А. (2023). ПРИНЦИПЫ ПРИЗНАНИЯ, ОЦЕНКИ И УЧЕТА ДОЛГОСРОЧНЫЕ АКТИВОВ НА ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 3(5), 669-676.
4. Abdusattorovich, K. F., & Asliddinovna, N. N. (2023). IMPROVING ACCOUNTING FOR LONG-TERM ASSETS IN ACCORDANCE WITH INTERNATIONAL STANDARDS. *European International Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies*, 3(05), 115-121.
5. Khakimov, F. A., & Turanov, M. S. (2022). The Economic Essence of Profit and the Initial Theoretical Foundations of its Formation. *Eurasian Research Bulletin*, 6, 95-97.
6. Abdusattorovich, K. F. (2022). PRINCIPLES OF RECOGNITION, ASSESSMENT AND ACCOUNTING OF LONG-TERM ASSETS IN INTERNATIONAL ACCOUNT TEMPLATES. *Web of Scientist: International Scientific Research Journal*, 3(11), 1133-1138.

7. Лозинская Е. В. Литература как мышление: когнитивное литературоведение на рубеже XX—XXI веков. Аналитический обзор. М.: РАН ИНИОН, 2007. 160 с.
8. Aldridge J. Mockery in arms. London: Little, Brown, 1975. 385 p.
9. Махмудова, Сабина Авазжоновна. Репрезентация концептуальной оппозиции «свой/чужой» в романе Дж. Олдриджа «Горы и Оружие». Вестник Челябинского государственного университета, [S.l.], n. 9(467), p. 153-160, oct. 2022. ISSN 2782-4829.