

ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ ИГР: КОНСТРУКТИВНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ИГРЫ В ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ

Шоира Кубаева

доктор философии (PhD) Самаркандский филиал Ташкентского
университета информационных технологий

E-mail: shoiratoshmurodovna81@mail.ru

Аннотация

В данной статье проведен анализ идей, раскрывающих влияние понятия языковой игры на мышление и творчество, в основе которого лежат лингвистические и семантические особенности языка.

Ключевые слова: язык, игра, философия языка, языковая игра, Витгенштейн, интеллектуальная смысловая игра, концепция.

Язык - это средство общения людей друг с другом и непосредственное выражение мыслей. Когда люди не обмениваются идеями, они вообще не могут производить необходимые материальные блага, они не могут вместе бороться с силами природы. И обмен идеями может выйти на поверхность только с помощью языка. Язык — это форма бытия мысли, а мышление - это содержание языка.

Людвиг Витгенштейн, крупный представитель логического позитивизма в направлении неклассической философии, был первым, кто ввел понятие «языковой игры» в науку в своей работе 1945 года «Философские исследования» [1]. Согласно идее Витгенштейна, языковая игра - это лингвистический феномен, направленный на осуществление коммуникации между индивидами на основе определенного правила и соглашения (придание значения словам и словарному запасу, обновление смысла). Изучая лингвистические и семантические свойства языка, Витгенштейн разработал концепцию языковой игры. Идея интеллектуально-смысловой игры, присущая мышлению, в частности, новаторскому мышлению, во многом основана на концепции, разработанной этим философом. Теория языковых игр оказала значительное влияние на философию языка, лингвистику и когнитивную науку. Он используется для анализа различных аспектов языка, включая его значение, использование и эволюцию.

Понимание языковых игр является ключом к пониманию того, как язык работает на практике. Это помогает нам понять, как мы используем язык для общения, выражения наших мыслей и чувств и накопления знаний о мире.

Таким образом, в результате исследований, основанных на концептуально-методологических подходах и средствах неоклассической философии, была создана концепция языковой игры. Установлено, что феномен языковой игры имеет большое

значение при изучении языка, изучении нормативных правил, позволяющих осуществлять языковое общение. Витгенштейн считал язык средством, используемым для достижения определенных целей. Чтобы понять значение языка, необходимо понять, как он используется в определенных ситуациях. Например, фраза «Солнце встает» может иметь разные значения в зависимости от контекста. В рамках современной астрономии это не ложь, а бессмыслица. Однако в контексте повседневной речи его можно использовать для выражения надежды или веры.

Поскольку языковая игра это, прежде всего, intersубъективная коммуникация (межличностное общение), на первый план выходит исследование роли и значения языковых и образно-семантических игр, проявляющихся в сферах взаимодействия языка и мышления. Изучение данной проблемы открывает путь для исследования взаимосвязи языковой игры и инновационного мышления.

Идея феномена интеллектуальной игры, в свою очередь, возникает из рассуждений, выраженных в синтезе понятий языковой игры и игры мысли. Язык и мысль, с другой стороны, представляют собой стиксию значений, пространство их (смыслового содержания) семантической игры. Вообще, творчество, интеллектуальные инновации начинаются с движения смыслов, игры. «В культуре, - отмечает М.Р.Жбанков, - любая инновация изначально возникает в виде специфической игры смысла и содержания» [2].

Первые представления о языке и игре мысли сформировались в рамках неоклассической парадигмы философии языка. Первоначальный краеугольный камень этой парадигмы заложил немецкий ученый и философ Вильгельм фон Гумбольдт. Ученый заложил основы направления сравнительного языкознания, выдвинул идею творческой сущности языка. Гумбольдт считал, что язык — это не просто продукт деятельности, а сама деятельность, создающая мир значений.

Феномен языковой игры основан на наличии возможности добровольного использования правил употребления слов и значений (без их нарушения). Это, в свою очередь, предполагает свободное (игровое) использование языковых элементов, возникновение игры слов и плюрализма значений, в противном случае язык получил бы вид строгого лингвистического алгоритма, не обладающего игровыми качествами.

При наличии строгого алгоритма реализации языка теряются такие возможности, как произвольное использование языковых элементов и средств (например, в случае игры слов, метафорического осмысления), плюрализм значений, свободное использование языковых правил. В этом случае, естественно, феномен языковой игры не возникает.

Современные лингвисты считают, что говорящий «играет» [3] с инструментами слова в процессе общения. В учении постмодернизма идея языковой игры развивается на основе понятия «читатель текста». Согласно этой идее, в процессе чтения три стороны (читатель текста, текст и автор) образуют единое целое, образуя бесконечное поле

языковой игры при общении [4]. В этом бесконечном семантическом поле возникают новые образы, смыслы, идеальные модели.

Подводя итог, стоит признать, что и в мышлении образуются своеобразные смысловые игры, когда мы рассматриваем Взаимосвязь языка и мышления, сходство логических и грамматических структур в них. Ведь в одной из трактовок понятия игры утверждается, что игра — это вид физической и интеллектуальной деятельности, посредством которой человек реализует свои психические и эмоциональные качества, а также средство (путь, состояние) творческого поиска [5]. Игры языка и мышления выводят интеллект за рамки функционирования по одному шаблону или имитации, в результате чего в пространстве лексических и семантических значений образуются «потусторонние миры», «потенциальные миры» [6].

Таким образом, конструктивно-семантические игры являются одним из основных понятий теории языковых игр Витгенштейна. Они представляют собой повседневную деятельность, в которой язык используется для создания новых знаний и смысла. Таким образом, конструктивно-смысловые игры играют важную роль в познавательной деятельности человека. Конструктивные семантические игры-мощный инструмент, позволяющий мыслить творчески и решать сложные задачи. Они играют важную роль в нашей жизни и помогают нам формировать знания о мире и общаться друг с другом.

Список использованной литературы

1. Витгенштейн Л. Философские исследования //Новое в зарубежной лингвистике. Вып.XVI. -М.,1985.
2. Жбанков М.Р. Игра\Новейший философский словарь. -Минск, 1999. – С. 252
3. Уварова Н.Л. Логико-семантические типы языковой игры: Автореф. дис.канд.филол,наук.–Горький, 1986.
4. Можейко М.А. Языковые игры //Новейший философский словарь. -Минск, 1999. – С.870.
5. Кубаева Ш. Ўйин ва инновацион тафаккур. Монография. Самарқанд.,2020 й. 35 б.
6. Rizaev I. I. The structure of the social system as the basis for the self-organization of society //Scientific and Technical Journal of Namangan Institute of Engineering and Technology. – 2019. – Т. 1. – №. 7. – С. 190-195.
7. Alikulov X., Haqqulov N. Q. Spiritual maturity and philosophical thinking dependence of development //ISJ Theoretical & Applied Science. – 2020. – Т. 4. – №. 84. – С. 164-167.
8. Усмонов Ф. Н. Основные этапы развития научной рациональности //Theoretical & Applied Science. – 2017. – №. 11. – С. 181-184.
9. Саматов Х. У. Социальные вопросы в учении Махдуми Азами Касани //Ученый XXI века. – 2016. – №. 2-1 (15). – С. 63-66.

10. Тураев Б. О., Ризаев И. И. Самаркандский государственный архитектурно-строительный институт, г. Самарканд, Узбекистан //ББК 72.4+ 87.2 К 90. – С. 181.
11. Mardonov R. Historical and philosophical analysis of Eastern and Western education systems //International Journal For Advanced Research In Science & Technology/A peer reviewed international journal. www.ijarst.in. – 2021. – Т. 11. – №. 02. – С. 252-256.
12. Husan M. Dialectics of Potentiality and Virtuality in Space and TIME //European Scholar Journal. – 2022. – Т. 3. – №. 1. – С. 40-42.
13. Ризаев И. И., Муминова З. О. Профессиональная подготовка личности: оздоровление и духовное воспитание //Система менеджмента качества в вузе: здоровье, образованность, конкурентоспособность. – 2021. – С. 264-268.
14. Кубаева Ш. Т. Развитие инновационного мышления в Самаркандской академии Улугбека //Universum: общественные науки. – 2014. – №. 5 (6). – С. 2.
15. Кушаков Ш. С. Проблема духовного в теологии и философии мусульманского Востока //Исламская культура и мировая цивилизация/под ред. ДА Гущина, ЮН Солонина, М. Санаи. СПб. – 2001.
16. Yuldashevna Y. D. Science and Its Significance in the Process of Forming Spiritual and Moral Values //JournalNX. – 2021. – Т. 7. – №. 04. – С. 248-253.
17. Ризаев И. И., Хаккулов Н. К. Влияние цифровой культуры на неприкосновенность жизни человека в обществе //Оргкомитет. – 2023. – С. 342.
18. Мардонов Р. С., Ризаев И. И. Проблемы в инновационном развитии (на примере Узбекистана) //Географические и экономические исследования в контексте устойчивого развития государства и региона. – 2022. – С. 244-246.
19. Yuldasheva D. Legal protection of women is the basis for the development of uzbek society //Gospodarka i Innowacje. – 2022. – Т. 24. – С. 1011-1014.
20. Тураев, Б. О. Синергетическое мышление в современном понимании / Б. О. Тураев, И. И. Ризаев // Культура и антикультура : Сборник статей Международной научно-методологической конференции, Тюмень, 23 июня 2022 года / Отв. редактор Л.Л. Мехришвили. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2022. – С. 181-185.