

## ИЗУЧЕНИЕ СТРУКТУРНЫХ ТИПОВ АНТОНИМОВ РУССКОГО ЯЗЫКА

Шодиева М. С.

(УзФинПи)

### **Аннотация:**

В данной статье рассматриваются структурные типы антонимов-слов несущих в себе противопоставление по общему семантическому признаку, которая является важной составляющей системой организации языка, возможностей его реализации на уровне понимания феноменальной способности языка пополнять свой лексический состав.

**Ключевые слова:** антоним, словообразование, морфология, основосложение, сравнения, субстантивизация, классификация.

Связь словообразования с грамматикой можно объяснить тем, что изучение построения новых слов неизбежно затрагивает также и вопросы их строения, т.е. вопросы морфологии. Естественно, изучение словообразовательных явлений и процессов не может происходить без учета грамматических категорий слов, в них участвующих, и сами словообразовательные суффиксы обычно являются одновременно показателями принадлежности производного слова к определенной части речи.

Для каждой части речи используются специфические для неё словообразовательные средства, например, имена существительные пополняются, главным образом, за счет суффиксального словообразования и основосложения.

Изучение структуры слова, разложение его на корневую и аффиксальные морфемы составляют предмет морфологического или морфемного анализа. Морфологическое словообразование предполагает создание новых слов путем изменения формы уже существующих при помощи различных формальных средств по определенным словообразовательным моделям.

Изучение структурные типы антонимов-слов несущих в себе противопоставление по общему семантическому признаку, является важной составляющей системой организации языка, возможностей его реализации на уровне понимания феноменальной способности языка пополнять свой лексический состав.

Согласно точке зрения А.С.Пардаева «степень синонимичности может быть определена только путём выделения в парах словообразовательного гнезда дифференциальных сем путем постоянного применения компонентного (семного) анализа» [1.С. 46] Семантические взаимоотношения исходных слов антонимических гнезд их производных предопределяются соблюдением одного из главных условий – сужением объёма их семантики. Особенно наглядно это проявляется на примере таких глагольных антонимов, как «открывать - закрывать»; «зачислять - отчислять»; «приносить -

уносить» и мн. др., семантика которая, является основой образования соответствующих словообразовательных гнезд.

Согласно утверждению С.М.Саидовой, самым большим словообразовательным потенциалом обладают гнезда, образуемые непроизводственными антонимами. Подчеркивая, что возглавляемые производными словами «антонимичные адъективные словообразовательные гнезда обычно имеют более простую структуру, исследователь указывает на то, что они уступают гнездам, возглавляемым непроизводными словами, по составу производных и обладают в целом меньшим словообразовательным потенциалом»[1].

Отраженная антонимия, т.е. антонимия исходных слов, в словообразовательных гнездах представлена производными словами четырех лексико-грамматических разрядов: прилагательными, существительными, наречиями и глаголами[2].

К именам прилагательным на первой ступени словообразования типичных антонимичных гнезд относятся:

- 1) Прилагательные сравнительной и превосходной степени, прилагательные со значением высшей степени появления действия: ближе – дальше; веселее – грустнее; беднейший – богатейший; глупейший – умнейший;
- 2) Прилагательные с суффиксальными и префиксальными формами оценки: полнехонький – пустехонький; полнешенький – пустешенький; новехонький – старехонький; полный – пустоватый; худющий – толстущий; тонюсенький – толстенный; прелегкий – претрудный; нелегкий – нетрудный;
- 3) Сложные прилагательные, образованные путем сложения и сложно суффиксальным способом: левобережный – правобережный; левосторонный – правосторонный; сильноветвистый – слабветвистый; легкоплавкий – трудноплавкий; легкорастворимый – труднорастворимый; близкородственный – отдаленнородственный.

Имена существительные на первой ступени продуктивны образованием отвлеченных имен качеств с помощью суффиксов – ость (-ость), -от (-от), -ств (-ство) и др. Например: легкость-трудность; близость-дальность; бедность-богатство; полнота-пустота; широта-узость.

На первой ступени имена существительные широко образуются путём субстантивизации сходных имён прилагательных. Например: голодный-сытый; старое-новое. В эту группу входят слова самой разнообразной семантики. С такими классификациями антонимов, а в функциональном аспекте возможно пересечение всех типов классификации[3].

От наречий –о, возникших на первой ступени, образуются формы оценки. Например; легкость-трудность; мягкость-трудность. На первой ступени немного

численные антонимы-глаголы с суффиксами –и (ть), -ича (ть). Например: скромничать-нагличать; откровенничать-скрытничать.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Саидова С.М. Адъективные антонимичные словообразовательные гнезда в современном русском языке. Ташкент, 1980.
2. Пардаев А.С. Антонимия русского языка в словообразовательном аспекте. Ташкент: Фан, 2010.
3. Тихонов А.Н., Пардаев А.С. Роль гнезд однокоренных слов системной организации русской лексики. Отраженная синонимия. Отражённая омонимия. Отражённая антонимия. Ташкент: Фан, 1989.