

ИЗУЧЕНИЕ АГРЕССИИ И КОНФЛИКТНОСТИ У СТУДЕНТОВ

Аскарова Мунаввар Тахировна

Г. Ташкент , Республика Узбекистан

Mnumanova1907@gmail.com

Аннотация

В настоящей статье представлены результаты исследования взаимосвязи особенностей развития личности студентов и форм проявления агрессивных реакций. Исследования проводились на основе детального изучения особенностей развития личности студентов и форм агрессивных реакций, проявляющихся в среде сверстников.

Ключевые слова: агрессия, студенческий возраст, конфликтность, аспекты изучения, причины агрессии.

Annotation

This article presents the results of a study of the relationship between the characteristics of student personality development and the forms of manifestation of aggressive reactions. The research was conducted on the basis of a detailed study of the characteristics of students' personality development and the forms of aggressive reactions manifested among peers.

Keywords: aggression, student age, conflict, aspects of learning, causes of aggression.

Annotatsiya

Ushbu maqolada talabalar shaxsiyatining rivojlanish xususiyatlari va tajovuzkor reaksiyalarning namoyon bo'lish shakllari o'rtasidagi bog'liqlikni o'rganish natijalari keltirilgan. Tadqiqotlar talabalar shaxsiyatining rivojlanish xususiyatlarini va tengdoshlar orasida namoyon bo'ladigan tajovuzkor reaksiyalar shakllarini batafsil o'rganish asosida olib borildi.

Kalit so'zlar: tajovuzkorlik, talabalik yoshi, ziddiyat, o'rganish jihatlari, tajovuz sabablari.

Введение

В данное время замыкаясь на телевизорах, компьютерах, молодежь меньше общается со взрослыми и сверстниками, а ведь общение в значительной степени обогащает чувственную сферу. Современная молодежь стала менее отзывчивой к чувствам других. Неумение владеть выразительными средствами тела снижает умение личности взаимодействовать с окружающим миром. Поэтому работа, направленная на развитие эмоциональной сферы, очень актуальна и важна.

В связи с этим одним из важных направлений деятельности является обеспечение качественного психолого- педагогического сопровождения, позволяющего не только преодолеть возникающие трудности в процессе обучения, но и предотвратить их. Где немаловажную роль играют личностные особенности педагога и его поведение.

Методика исследования. Исследование проводилось на базе психолого- педагогического факультета ТГПУ имени Низами. В нем приняли участие 112 студента(54 юношей и 58 девушек)в возрасте от 18 до 26 лет.

Целью исследования являлось изучить показатели агрессии приводящие к конфликтам у студентов т.е. изучение механизмов и факторов, способствующих агрессивному поведению и конфликтности в межличностных отношениях студентов.

Согласно цели исследования были поставлены и реализованы следующие задачи:

- выявить особенности личностных, эмоциональных, коммуникативных характеристик студенческой молодежи в зависимости от уровня агрессивности;
- выявить значимые аспекты психологических характеристик, обуславливающих конфликтное взаимодействие;
- изучить агрессивность студентов с параметрами межличностных отношений.

Кроме того в исследовании применялись следующие подходы:

- *системный подход*, рассматривающий агрессию не только как эмоциональную составляющую, но и как качество личности, как систему, с учетом работы со студентами, выявляющий аспекты изучения «студент-агрессия- вызываемый конфликт».
- *лично-деятельностный подход*, учитывающий личностные позиции участников (студентов, родителей и педагогов), позволяющий обеспечить разнообразия видов, форм, деятельности, что помогает раскрыть личностные качества участников.
- *сущностный подход*, рассматривающий влияние агрессии на формирование личности и поведения у студентов.
- *общий подход*, позволяющий найти общие связи между участниками исследования (студенты- юноши и девушки) с точки зрения влияния агрессивного поведения в высшем учебном заведении.

С учетом этих условий батарея тестов включала в себя:

1. Методика Басса-Дарки предложенная в 1957 году. Опросник позволяет выявить следующие формы агрессивных и враждебных реакций:

- *Физическая агрессия* (нападение) (Ф) – использование физической силы против другого лица.

- *Косвенная агрессия (К)*. Под этим термином понимают как агрессию, которая окольными путями направлена на другое лицо (сплетни, злобные шутки), так и агрессию, которая ни на кого не направлена - взрывы ярости, проявляющиеся в крике, топанье ногам, битье кулаками по столу и т.д. Эти взрывы характеризуются не направленностью и неупорядоченностью.
 - *Склонность к раздражению (Р)* – готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.
 - *Негативизм (Н)* – оппозиционная манера поведения, обычно направленная против авторитета или руководства; это поведение может нарастать от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся законов и обычаев.
 - *Обида (О)* – зависть и ненависть к окружающим, обусловленная чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания.
 - *Подозрительность (П)* – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.
 - *Вербальная агрессия (В)* – выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угрозы, проклятия, ругань).
 - Выделяют восьмой пункт – *угрызения совести (УС)*, чувство вины. Ответы на вопросы этой шкалы выражают сдерживающее влияние чувств вины на проявление форм поведения, которые обычно запрещаются (нормами поведения). Этот пункт выражает степень убеждения обследуемого в том, что он является плохим человеком, совершающим неправильные поступки, наличие у него угрызений совести.
- Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют *индекс агрессивных реакций (ИАР)*, а обида и подозрительность – *индекс враждебности (ИВ)*.

2. 16-факторный личностный опросник Кэтелла (16-PF) создан в 1946 году. С помощью методов математической статистики были выделены 16 факторов, изменяющихся независимо друг от друга и представляющих отдельные свойства личности: **А** – замкнутость-общительность; **В** – конкретный интеллект - абстрактный интеллект; **С** – эмоциональная неустойчивость - эмоциональная устойчивость; **Е** – подчиненность - доминантность, властность; **F** – сдержанность-экспрессивность; **Г** – подверженность поведения сиюминутным чувствам - высокая нормативность поведения; **Н** – робость - социальная смелость; **И** – решительность, жесткость-чувствительность, сенситивность; **Л** – доверчивость; **V** – подозрительность; **М** – практичность - развитое воображение; **Н** – прямолинейность-дипломатичность; **О** – хладнокровность, уверенность-тревожность; **Q1** – консерватизм-радикализм; **Q2** – конформизм-нонконформизм; **Q3** – низкая способность к самоконтролю - высокая способность к самоконтролю; **Q4** – расслабленность-напряженность,

фрустрированность.

Тест стандартизирован, сырые оценки переводятся в стандартные баллы (стены - от 1 до 10), что позволяет сравнивать факторы между собой.

Результаты и их обсуждение. Первым этапом этой части исследования был отбор того количества студентов, которые стали объектом последующего изучения. Для этого на основе нормированных шкал методики Басса-Дарки в качестве критериев отбора мы выделили два прямых показателя индекс агрессивности и враждебности, соответственно степени выраженности агрессивности и враждебности было выделено четыре экспериментальных группы:

группа А с высокими индексами агрессивности и враждебности («агрессивно-враждебные»);

группа В1 с высоким индексом агрессивности и низким враждебности («агрессивные, не враждебные»);

группа В2 с низким индексом агрессивности и высоким враждебности («не агрессивные, враждебные»);

группа С с низкими индексами агрессивности и враждебности («не агрессивные, не враждебные»).

Таблица 2.1 Средние значения по методике Басса-Дарки:

Виды агрессии	Гр. А	Гр.В1	Гр.В2	Гр.С	Ср.по выборке
Физическая агрессия	7,12	7,07	3,67	4,95	5,7
Косвенная агрессия.	6,41	6,3	4,33	5,05	5,5
Раздражение	7,35	6,8	5,6	5,0	6,2
Негативизм	4,29	4,47	2,8	3,42	3,7
Обида	6,06	4,07	5,47	3,32	4,73
Подозрительность	6,88	2,47	4,73	3,74	4,46
Вербальная Агрессия	9,65	9,2	6,6	7,42	8,17
Чувство вины	6,00	6,0	6,4	5,52	5,98
Индекс агрессивности	29,94	30,07	4,73	13,74	19,62
Индекс враждебности	12,94	6,6	10,73	5,79	9,02

В группе А повышены показатели по субшкалам физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия. Вполне нормативными, близкими к средним для этого возраста были показатели чувства вины. Таким образом, выделился симптомокомплекс постоянно обидчивого, раздражительного, негативно настроенного, склонного к применению физической силы, использующего брань агрессивного студента с преобладанием физической агрессией над косвенной. Агрессия в этой группе имеет глубинно-личностные истоки.

В группе В1 оказались повышенными показатели физической агрессии, косвенной агрессии, раздражительности, негативизма, вербальной агрессии. Близки к средним для возраста показатели обиды, подозрительности, чувства вины. Так возникает несколько иной тип откровенно агрессивного студента: раздражительного, негативистски настроенного по отношению к окружению, использующего ненормативную лексику, готового пустить в ход кулаки. Его агрессия обусловлена личностными особенностями. Группа В2 отличается высокими показателями по параметру чувства вины, а также обиде и подозрительности. По сравнению с другими группами, у нее самые низкие показатели физической агрессии, косвенной агрессии, негативизму, вербальной агрессии. Типичный представитель этой группы обидчив и подозрителен, терзаем постоянными угрызениями совести, т.е. преобладание враждебности над агрессивностью ставит внешнее проявление агрессии под контроль.

Отсутствие выраженных агрессивных реакций у студентов из группы С является закономерным, т.к. она по определению не агрессивна. По всем параметрам агрессивных реакций их показатели ниже нормативных.

Таким образом, агрессивность и враждебность в выделенных группах отличаются не только структурой, но и направленностью. В первых двух группах агрессия направлена вовне и выступает как средство межличностного взаимодействия.

Низкие значения агрессивных реакций в группах В2 и С позволяют предположить, что возможное агрессивное поведение у них будет следствием психологической защиты.

Преобладающим типом агрессивной реакции в экспериментальных группах является вербальная агрессия.

В группе студентов значимые отличия по типам агрессивных реакций между девушками и юношами обнаружены только по параметру физической агрессии ($p < 0,01$) (Таблица 2.2.). По другим параметрам агрессивных реакций: косвенной агрессии, раздражительности, негативизму, обиде, подозрительности, вербальной агрессии, чувству вины, индексу агрессивных реакций, индексу враждебности отличий в группе студентов выявлено не было.

Таблица 2.2 Результаты сопоставления средних значений по методике Басса-Дарки

Параметры	Девушки		Юноши		z-критерий
	М	А	М	а	
Возраст	19,1	2,47	18,89	2,19	0,59
Физическая агрессия	5,45	2,44	6,66	2,48	-3,79**
Косвенная агрессия	5,5	1,78	5,42	1,86	0,34
Раздражение	5,9	2,17	5,62	2,51	0,95
Негативизм	3,62	1,54	3,53	1,47	0,53
Обида	4,17	1,91	4,44	1,88	-1,11
Подозрительность	4,46	2,21	4,57	2,36	-0,36
Вербальная агрессия	8,08	2,62	7,90	2,52	0,55
Угрызения совести	5,89	1,91	5,66	2,13	0,92
Индекс агрессивных реакций	24,93	7,08	25,60	7,12	-0,73
Индекс враждебности	8,64	3,35	9,01	3,47	-0,86

** - уровень значимости $p < 0,01$

Результаты исследования свидетельствуют о том, что агрессивность и враждебность в выделенных группах имеют разную структуру. В группах с высокими значениями агрессивности высокий уровень физической агрессии позволяет предположить, что агрессия является средством межличностного общения. Высокие значения враждебности в структуре личности могут купировать внешнее проявление агрессии.

Полученные в процессе исследования данные подвергались математико-статистической обработке с помощью стандартных и общепринятых в психологических исследованиях статистических процедур. Использовались специализированные пакеты прикладных программ «Excel» и «SPSS» (статистический пакет для социальных наук.). SPSS представляет собой множество различных программ, предназначенных для анализа данных в психологии и социальных науках. Они осуществляют все расчеты по стандартным формулам математической статистики. SPSS позволяет выполнить все классические виды анализа по предельно широкому набору конкретных алгоритмов и методов.

В соответствии с целями и задачами исследования, а также с учетом специфики анализируемых переменных выполнялись следующие статистические операции:

- определение типов распределений данных;
- расчет элементарных статистик (средние значения,);
- сравнение изучаемых показателей в различных группах и подгруппах связи между свойствами у респондентов на основе коэффициента корреляция Пирсона;
- проверка статистических гипотез на основе г-критерия Стьюдента для уровня значимости различия между свойствами у респондентов.

Обработка, обобщение, систематизация результатов, математическое моделирование и разбор программы психологического сопровождения обучающихся применялось для оценки влияния личностных особенностей студентов и проявления агрессии.

Полученные данные были подвергнуты математико-статистической обработке. Применялись процедуры математико-статистического анализа: методы описательной статистики, сравнительный анализ г-критерия Стьюдента, коэффициента корреляция Пирсона.

Для оценки достоверности полученных показателей использовались критерии Пирсона. Критерием статистической достоверности получаемых выводов считалась принятый в психологии уровень значимости $P \leq 0,01$. Обработка, обобщение, систематизация результатов, математическое моделирование, применялось для разработки методов оценки влияния личностных особенностей студентов на проявление агрессии и связанной с этим конфликтности.

После проведенного исследования было выявлено в группе, где большее количество удовлетворительных ответов и разное количество благоприятных и кризисных состояний студентов. Главное для этих студентов дать волю своим переживаниям

связанным с различными сферами отношений, а эмоциональное тепло и эмпатия теряется. Это происходит потому что, у самого студента слабая общительность, организованность и неспособность установить эмоциональные связи со сверстниками. Если бы можно было эти качества поднять на один уровень с направленностью на общение и раскрытие потенциала, то тогда студенты получали бы в равной степени и знания и эмоциональную отдачу. Причем это происходило бы как само собой разумеющееся. Это можно связать также со стилем преподавания и общей обстановкой в группе студентов. Из исходя из этого можно сделать определенный вывод почему именно в данной группе есть определенное количество студентов с кризисным или удовлетворительным эмоциональным развитием и связанным с этим уровнем агрессии, больше или меньше и определить как влияет педагог, семья и сверстники на студентов, благоприятно или разрушительно ли это влияние. Кроме этого проявление агрессивных реакций может происходить одновременно в нескольких формах, что является информативным для всестороннего описания направленности агрессивной личности. Формы агрессивных реакций студентов подростков изменяются из-за различных причин и становятся более сложными. Взаимосвязь особенностей развития личности студентов и форм агрессивных реакций является информативной в диагностике психического развития, так как описывает стиль поведения и взаимоотношений в малых группах, в которых происходит формирование структуры личности в целом. Студенты, у которых личностное развитие адекватно возрасту, легко приспосабливаются к социальным нормам внутри группы, к которой принадлежат. Подростки с деформированной структурой личности находятся в плохих отношениях с окружающими и со своей семьей. Негативизм, агрессивность, мстительность, демонстративное поведение, разрушительные действия являются основными чертами его поведения. Так же было выявлено, что в ряде случаев возникшая ситуативная агрессивная реакция может закрепляться, что приводит к серьезной дезадаптации студента в его взаимодействии с окружающим миром. Это вызывает отрицательные реакции со стороны окружающих и, в свою очередь, еще больше усиливает ситуацию фрустрации, провоцирующую вновь и вновь агрессию студента. Социализация и самореализация студента нарушается, что не дает ему возможности перейти на более высокую ступень развития. В силах окружающих студента отвлечь от агрессии, переключить на замещающую конструктивную деятельность, что является одним из основных методов работы с агрессивными студентами. В более тяжелых случаях студент настолько поглощен непосредственно самим переживанием агрессивного состояния, что в этот момент практически недоступен для контакта, и любое вмешательство со стороны окружающих вызывает его моторное и аффективное напряжение, гнев, деструктивные действия, а иногда глубокую аутоагрессию.

Выводы

Результаты первичной диагностики агрессивности показали что вполне нормативными, близкими к средним для этого возраста были показатели чувства вины. Таким образом, выделился симптомокомплекс постоянно обидчивого, раздражительного, негативно настроенного, склонного к применению физической силы, использующего брань агрессивного студента с преобладанием физической агрессией над косвенной. Агрессия здесь имеет глубинно-личностные истоки. Студенческий возраст представляет собой группу повышенного риска для возникновения и обострения отклонений в силу биосоциопсихологических особенностей возраста, являющегося сензитивным периодом для проявления агрессивности. Агрессию, необходимую для становления самостоятельности и автономности студента, принято считать нормативной. Выявлены основные причины ненормативной (деструктивной) агрессии студентов. Не отрицая возможного влияния биологических и генетических факторов на становление агрессивности, придерживаемся точки зрения, согласно которой агрессия является результатом научения, и на ее формирование влияют самые разнообразные ситуационные, социальные и когнитивные факторы: несовершенные взаимоотношения в семье, со сверстниками, влияние средств массовой информации, недостаточность навыков поведения, способов саморегуляции.

Были выделены основные психологические условия, объясняющие агрессию студентов. К ним относятся: удовлетворение потребности студента в общении с педагогами; удовлетворение потребностей студента в общении или в совместной деятельности со сверстниками; достижение успеха в какой-либо деятельности, удовлетворение потребностей студента в самовыражении и понимании в семье.

Блокирование данных потребностей искажает личностное развитие студента и его самовосприятие, способствует появлению нежелательных черт поведения, неуверенности в себе, снижение активности и инициативности, обидчивости и грубости, вплоть до агрессивного поведения.

Педагогам вузов нужно позаботиться не только об интеллектуальном продвижении студента, но, в первую очередь, о его эмоциональном самочувствии. Противоречие между предъявленными требованиями и объективными возможностями студента ведет к эмоциональному неблагополучию и агрессивному поведению. Однако, эмоциональное неблагополучие и агрессию связанную с этим, гораздо легче предупредить, чем его корректировать.

Литература

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов. М.: Академический Проект, 2001. С. 572-585.
2. Ениколопов С. Н. Понятие агрессии в современной психологии // Прикладная психология. 2001. № 1. С. 60–72
3. Михейкина С.В. Психологические особенности агрессивного поведения и его коррекция в юношеском возрасте: Дисс... канд. психол. наук. Ставрополь, 2004. 158
4. Нишонова З.Т., Аскарлова Н.А., Расулова Ф.Ф. Диагностика и психокоррекция детей с агрессивным поведением. – Ташкент, 2011.
5. Психологический словарь под ред. Зинченко В.П., Мещеряковой Б.Г. М., 2001.