"ОСОБЕННОСТИ ГРУППОВОЙ И КОЛЛЕКТИВНОЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ"

Садирхонова Шоиста Абиджановна

Астраханский Государственный технический университет в Ташкентской области преподавателя психологии личности

Аннотация: В исследование социально-психологических характеристик коллективного (группового) субъекта совместной деятельности, необходимо подчеркнуть их разнообразие, которое связано с неоднозначностью концептуальных критериев, выбираемых разными авторами, тем не менее в качестве ведущей характеристики коллективного (группового) субъекта деятельности можно выделить направление коллективного субъекта как интегрального фактора регуляции совместной коллективной (групповой) деятельности.

Ключевое слова: результат, эффект коллективности, мотив, цель.

В социально-психологической литературе принято выделение форм труда, в совместной, групповой и коллективной трудовой деятельности, однако большинством социальных психологов эти понятия рассматриваются как эквивалентные. Изучение этих форм трудовой деятельности требует прежде всего определения этих критериев и их классификации. Общепринятым является выделение двух источников эффективности совместного труда, отличающих его от труда индивидуального. Вопервых, совместный труд позволяет решать производственную задачу тогда, когда необходимый результат не может быть достигнут единичными усилиями, в таких случаях совместный труд повышает индивидуальную производительность.

Во-вторых, совместный труд увеличивает индивидуальную производительность. Эти два источника, из которых складывается эффект коллективности, тесно взаимосвязаны.

Современный уровень психологической разработки проблемы совместной деятельности позволяет в качестве отличительных характеристик такой деятельности выделить следующие:

- пространственное и временное соприсутствие участников, создающее возможность личного (непосредственного) контакта, в том числе интеракции как обмена действиями, коммуникации как обмена информацией и взаимной перцепции;
- наличие общей цели предвосхищаемого результата совместной деятельности, отвечающего интересам всех и способствующего реализации потребностей каждого из включенных в нее индивидов;
- наличие организации и руководства;
- разделение единого процесса совместной деятельности между участниками, обусловленное характером цели, средствами и условиями ее достижения, составом и уровнем квалификации исполнителей.

Понятие «совместная деятельность» во многих исследованиях употребляется как групповая и коллективная. С социально-психологической точки зрения под понятиями «группа» и «коллектив» в социальной психологии подразумеваются вполне конкретные образования, обладающие только им свойственными качествами. Совместной деятельностью может быть названа и работа, выполняемая людьми, но связанная с решением какой-либо общей для них задачи. Однако в процессе любой совместной деятельности возникает взаимосвязанность его участников, причем степень взаимосвязанности определяется тем, какой характер взаимодействия установлен между ними. Взаимосвязанность же, в свою очередь, является одним из основных факторов, регулирующих взаимолействие.

Под взаимодействием понимается «система действий участников, когда действия одного лица обусловливают определенные действия других людей». Именно поэтому взаимодействие выступает

https: econferencezone.org

как основа совместной деятельности, что ставит перед исследователями проблему изучения ее субъекта.

Н.Н. Обозов предложил классифицировать взаимодействия участников совместной деятельности по шести уровням:

- уровень изолированности;
- уровень предполагаемой взаимосвязанное (потребность в общении);
- уровень пассивной взаимосвязанности (молчаливое присутствие других людей);
- уровень взаимосвязанности по типу «влияние и взаимовлияние»;
- уровень действительной взаимосвязанности (действия одного члена группы невозможны без предшествующего или одновременного действия других);
- уровень коллективистской взаимосвязанности (различие групп по степени их развития).

Следовательно, совместная деятельность по своему субъекту может быть групповой или коллективной. одним из первых проблему изучения коллективного субъекта трудовой деятельности поставил Б.Ф. Ломов и ввел понятие «группового потенциала». При решении проблемы коллективной трудовой деятельности необходимо остановиться на рассмотрении психологической структуры самой деятельности. Общее психологическая теория деятельности основывается, как правило, на анализе индивидуальной деятельности. Так, большинство теоретических концепций, а также эмпирических (включая экспериментальные) относятся именно к этому объекту исследования. лишь в последние годы, по мнению Б. Ф. ломова, под влиянием практики объектом психологического исследования становится совместная групповая (в том числе коллективная) деятельность.

В качестве структуры деятельности разные авторы предлагают различную последовательность ее составляющих. Б. Ф. ломов отмечает, «что во всех существующих общепсихологических концепциях деятельности в качестве ее основных образующих утверждаются мотивы и цели (как бы при этом не рассматривались взаимоотношения между ними)» [Ломов Б. Ф. 1971]. Дальнейшее наиболее целостное развитие идеи Б. Ф. ломова о структуре деятельности получили в работе Г. В. Суходольского, который предложил более развернутую структуру деятельности: «потребность направленность - мотив -цель - результат - оценка». Рассмотренные структуры позволяют выделить три основных компонента деятельности: мотив, цель, результат, которые соответствуют как индивидуальной, так и коллективной деятельности. Эти компоненты отражают статичный характер деятельности, поскольку статичность какого-либо компонента подразумевает его неизменность во времени. Потребности, мотивы, цели деятельности могут трансформироваться в процессе жизнедеятельности субъекта, однако в данной конкретной форме деятельности однажды выработанные потребности, мотивы и цели в дальнейшем сохраняют свои характеристики и функции на протяжении всех последующих этапов деятельности.

Социально-психологические процессы, возникающие в коллективной деятельности, по существу обусловлены различными уровнями взаимодействия участников совместной деятельности, заданными общими результатами. Взаимодействие, детерминированное совместной деятельностью, принимая конкретные формы, реализуется в групповых (коллективных) процессах. Поэтому, наряду со структурой коллективной деятельности, необходимо выделение и таких компонентов, которые характеризовали бы особенности взаимодействия членов коллектива, возникающего в процессе совместной деятельности, причем анализ этих компонентов должен проводиться в неразрывной связи с изучением коллективного субъекта. Характеристики коллективной деятельности и свойства ее субъекта тесно взаимосвязаны, и рассмотрение их невозможно без анализа социально-психологических характеристик коллектива.

В основу социально-психологического анализа коллективного субъекта деятельности положен принцип единства сознания и деятельности, наиболее полно раскрывающий регулятивную роль сознания по отношению к деятельности. Б.Г. Ананьев подчеркивал, что определение субъекта деятельности вне исторически ложившейся формы предметной деятельности невозможно, так как субъект, предмет деятельности, средства деятельности составляют единое целое».

Innovative Developments in Sciences, Education and Humanities Hosted New York, USA

https: econferencezone.org

April 28th 2022

Использованная литература:

- 1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. М., 1980.
- 2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Л., 1968.
- 3. Бендас Т. В. Методика моделирования группового взаимодействия // Социально-психологические проблемы первичного коллектива. Ярославль, 1982.
- 4. Буева Л. П. Деятельность как аспект социальной психологии// Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975.
- 5. Бехтерев В. М. Влияние коллектива на личность//Педагогика и воспитание. М., 1928.
- 6. Беляев Б. В. Проблема коллектива и его экспериментально-психологическое изучение// Психология. 1930., Т. 3, Вып. 3.
- 7. Беляев Б. В. Проблема коллектива и его экспериментально психологическое изучение// Психологический журнал. 1987., Т. 8, №5.