

ОККАЗИОНАЛИЗМЫ КАК ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ ЛИНГВИСТИКИ

Ахмеджанова Ольга Сергеевна

Национальный университет
Узбекистана им. М. Улугбека

Стремительное обновление лексической системы является отражением процессов, происходящих в обществе. На смену «осторожно–чистой, сверхправильной речи» [7, с. 72] пришел резко раскрепостившийся, свободный язык нового времени. Конец XX в. – начало XXI в. иногда даже называют «веком окказионализмов» [5, с. 128].

К проблеме новообразований в разное время обращались такие ученые, как В. В. Виноградов, А. Г. Горнфельд, И. И. Срезневский. Окказионализмам посвящено довольно много работ-исследований Н. И. Фельдмана, Г. Е. Гончаренко, В. П. Ковалева, Л. П. Павленко, О. А. Стишова, О. М. Дорофеевой и других, но, несмотря на это, единой, общепризнанной теории окказиональности до сих пор нет. Теории окказиональных слов были посвящены так же работы О. И. Александровой, Г. О. Винокура, О. А. Габинской, Е. А. Земской, В. В. Лопатина, А. Г. Лыкова, М. С. Малеевой, Р. Ю. Намитоковой, А. И. Смирницкого, И. С. Улуханова, Н. М. Шанского и других.

Одни ученые ведут работу с точки зрения словообразовательного аспекта, другие с лексикологического аспекта, третьи уделяют внимание окказиональным словам с социолингвистического аспекта, четвертые разбираются в ономаσιологическом плане, пятые анализируют окказиональные слова с точки зрения современной литературной критики, шестые уделяют внимание окказиональным словам в художественном тексте.

В лингвистической литературе существует более тридцати обозначений окказионализмов: авторские неологизмы, стилистические неологизмы, индивидуальные неологизмы, поэтические новообразования, речевые новообразования, контекстуальные образования, индивидуально-авторские образования, слова-самodelки, потенциализмы, потенциальные слова, лексические инновации, неузуальные образования, окказионализмы, окказиональные слова, словообразовательные аномалии, креатемы и т. д.

Понятие окказиональные слова впервые обосновал немецкий филолог Г. Пауль в 1880 году. Термин «окказиональный» впервые в печати употребила Розалия Шор, когда писала об «окказиональных выражениях» в своей книге «Язык и общество» [15, с. 100]. И только в 1957 г. Н. И. Фельдман в своей статье «Окказиональные слова и лексикография» [12, с. 64] употребила термин «окказионализм».

Т. В. Попова уточняет, что «Окказиональное слово – это «одноразовая» лексическая единица, лишенная воспроизводимости, а значит, и исторической протяженности своего существования, это слово не способно устаревать, в то время как понятие неологизма противопоставлено понятию архаизма». [10, с. 18].

В «Словаре лингвистических терминов» О. С. Ахманова дает такую трактовку: «Окказиональное (слово, значение, словосочетание, звукосочетание, синтаксическое образование) – «не узуальное», не соответствующее общепринятому употреблению, характеризующееся индивидуальным вкусом, обусловленное специфическим контекстом употребления» [2, с. 284].

О. О. Селиванова так объясняет термин окказионализм: « Окказионализмы подчеркивают индивидуально-авторский язык, придают экспрессивность, эмотивную окраску, нередко создаются по нетрадиционным моделям словообразования и с нарушением языковых норм» [11, с. 84].

Более краткую характеристику дает О. М. Дорофеева: «любое авторское новообразование, отсутствующее в узусе, независимо от моделей формирования, способное совершить прагматическое влияние на адресата» [4, с. 11].

Самым распространенным в лингвистике является термин окказионализмы – индивидуально-авторские слова, созданные поэтом или писателем в соответствии с законами словообразования языка, по тем моделям, которые в нем существуют, и использующиеся в художественном тексте как лексическое средство художественной выразительности или языковой игры [2, с. 29].

Первым лингвистом, который всесторонне проанализировал окказиональное слово, можно считать А. Г. Лыкова [9, с. 10]. А. Г. Лыков выделил девять признаков, отграничивающих русское окказиональное слово от канонического: принадлежность к речи, творимость (невоспроизводимость), словообразовательная производность, ненормативность, функциональная одноразовость, экспрессивность, номинативная факультативность, синхронно-диахронная диффузность и индивидуальная принадлежность [9, с. 11].

Ханпира Э. говорит о том, что окказиональное слово – это неизвестное языку слово, образованное по языковой малопродуктивной или непродуктивной модели либо по окказиональной (речевой) модели и созданное как с целью обычного сообщения, обычной номинации, так и с художественной целью. Образование окказиональных слов есть окказиональное словообразование [13, с.249].

В языке, как известно, новые слова не образуются, они образуются в речи, писал А. И. Смирницкий. Н. А. Крылов констатировал: «Образование новых слов – практически непрерывный процесс, но все так называемые новообразования первоначально представляют собой факты речи и становятся фактами языка лишь в результате многократного воспроизведения в готовом виде [8, с. 31].

Е. А. Земская отмечает, что «аналогия при этом действует и как фактор регулярности, единообразия (так как окказионализм берет за образец обычное слово), и как фактор нарушения регулярности (так как окказионализм, беря за образец обычное слово, чем-то не похож на него, отличается от него)» [6, с. 241]. Е. А. Земская среди окказионализмов выделяет: произведенные с нарушением законов системной продуктивности словообразовательных типов; произведенные по образцу типов непродуктивных в ту или иную эпоху, т. е. с нарушением законов эмпирической продуктивности; образованные по конкретному образцу, обычно по образцу слов членимых, но непроемких, не входящих в словообразовательные типы.

По мнению Н. М. Шанского «любое новообразование, созданное вне правил и законов русского словопроизводства, русской семантической системы и грамматического строя будет мертворожденным словом, не нужным и бессмысленным набором звуков» [14, с. 163].

О. Аксенова окказиональность рассматривает как «одно из проявлений аномальных явлений, имеющих в языке» [1, с. 45].

Н. Г. Бабенко характеризует окказиональное слово как «не узуальное, не соответствующее общепринятому употреблению, характеризующееся индивидуальным вкусом, обусловленное специфическим контекстом употребления» [3, с. 3].

Таким образом, в русском языке существует две точки зрения: одни ученые рассматривают окказионализмы как отдельную группу слов, а другие не признают разницы между окказионализмами и неологизмами.

Список использованной литературы:

1. Аксенова О.А. Языковая игра как лингвистический эксперимент поэта. – М., 1998.
2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М., 2007.
3. Бабенко Н. Г. Окказиональное в художественном тексте. Структурно–семантический анализ: Учебное пособие / Калинингр. ун–т. Калининград, 1997. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Article/baben_okk.php
4. Дорофеева О.М. Окказіональне слово в сучасній російськомовній газетно-журнальній комунікації, Дис. на здоб. наук. ступеня канд. філ. наук: 10.02.02 «Російська мова». – Киев, 2003.
5. Земская Е. А. Русская разговорная речь: лингвистический анализ и проблемы обучения. – М., 2004.
6. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование. – М., 2005.
7. Костомаров В. Г. Языковой вкус эпохи: из наблюдений над речевой практикой масс–медиа. – М., 1994.
8. Крылов Н. А. Типы основ в современном русском языке. // Филологические науки, 1963, № 2, С.31-35.
9. Лыков А. Г. Современная русская лексикология: Русское окказиональное слово. – М., 1976.
10. Попова Т. В. Русская неология и неография. – Екатеринбург, 2005.
11. Селиванова О. О. Лингвистическая энциклопедия Полтава: Довкілля. – К., 2010.

12. Фельдман Н. И. Окказиональные слова и лексикография // Вопросы языкознания. 1957. № 4. – С. 64–73.
13. Ханпира Э. Окказиональные элементы в современной речи // Стилистические исследования. – М., 1972.
14. Шанский Н. М. Лексикология современного русского языка. – М., 1972.
15. Шор Р. Язык и общество. – М., 2010.